Verbale della Seduta Consiliare del 28 OTTOBRE 2020 – N. 91

L'anno 2020, il giorno 28 del mese di ottobre, alle ore 15,00 presso la Sala Metafora, in presenza e da remoto sulla piattaforma, su convocazione del Presidente (prot. 10052/2020) sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente e determinazioni sull'emergenza Coronavirus;
2. Comunicazioni del Consigliere Segretario e del Consigliere Tesoriere;
3. Comunicazioni dei Vice Presidenti;
4. Incontro con le Associazioni accreditate: audizione Camera Penale e Sindacato Forense;
5. Approvazione dei verbali delle sedute precedenti;
6. Ordinaria amministrazione: iscrizioni, cancellazioni, pareri, certificazioni, assistenza forense, autorizzazioni notifiche, parere G. o., reiscrizioni in Albo, iscrizioni in elenco gratuito patrocinio a spese dello Stato, ammessi al patrocinio a spese dello Stato, richiesta di accreditamenti, esoneri, abilitazione dopo il primo anno di pratica e scadenza abilitazione;
7. Varie ed eventuali.

Si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli nelle persone degli Avvocati:

Avv.	Antonio TAFURI	Presidente	Presente (in presenza)
Avv.	Giuseppe NAPOLITANO	Consigliere Segretario	Presente(in presenza)
Avv.	Elena DE ROSA	Consigliere Tesoriere	Presente(in presenza)
Avv.	Dina CAVALLI	Vice Presidente	Presente(on line)
Avv.	Gabriele ESPOSITO	Vice Presidente	Presente(in presenza)
Avv.	Alfredo SORGE	Consigliere	Presente(on line)
Avv.	Gabriele GAVA	Consigliere	Presente(on line)
Avv.	Maria Giuseppina CHEF	Consigliere	Presente(on line)
Avv.	Immacolata TROIANIELLO	Consigliere	Presente(on line)
Avv.	Nathalie MENSITIERI	Consigliere	Presente(on line)
Avv.	Loredana CAPOCELLI	Consigliere	Presente(in presenza)
Avv.	Luigi APREA	Consigliere	Presente(in presenza)

Avv.	Patrizia INTONTI	Consigliere	Presente(on line)
Avv.	Eugenio PAPPA MONTEFORTE	Consigliere	Presente(on line)
Avv.	Giovanni CARINI	Consigliere	Presente(on line)
Avv.	Antonio VALENTINO	Consigliere	Presente(in presenza)
Avv.	Lucio CRICRI'	Consigliere	Presente(on line)
Avv.	Sabrina SIFO	Consigliere	Presente(on line)
Avv.	Ilaria CRISCUOLO	Consigliere	Presente(in presenza)
Avv.	Ilaria IMPARATO	Consigliere	Presente(on line)
Avv.	Pasquale ALTAMURA	Consigliere	Presente(in presenza)
Avv.	Luca ZANCHINI	Consigliere	Assente
Avv.	Giacomo IACOMINO	Consigliere	Presente(in presenza)
Avv.	Carmine FORESTE	Consigliere	Presente(in presenza)
Avv.	Hilarry SEDU	Consigliere	Assente

Alle ore 15.30 il Presidente dichiara aperta la seduta ringraziando anzitutto per la partecipazione ai lavori gli avvocati Ermanno Carnevale, nella sua qualità di Presidente della Camera Penale di Napoli, e Raffaele Tortoriello, nella sua qualità di Presidente del Sindacato Forense.
In apertura di seduta, il Presidente tiene a commemorare il caro e illustre Collega Avv. Lucio Majorano e cede la parola al Consigliere Ilaria Criscuolo:
"*Perdonatemi se leggo queste righe, ma parlare di Lucio – per doverlo ricordare – suscita in me emozioni e sentimenti troppo forti e tumultuosi che non riuscirei a gestire e mettere in ordine se dovessi improvvisare.*
Questo perché Lucio e mio padre sono stati i soli Uomini della mia vita, gli unici che mi hanno insegnato e trasmesso tutto quello che so e tutto quello che sono oggi.
Lucio era un Avvocato eccellente ed un fine giurista, con una preparazione sconfinata, una cultura giuridica immensa ed una intelligenza sopraffina, uno di quelli che quando prendeva la parola in un'aula di giustizia costringeva tutti – Colleghi e Magistrati – a non distogliere l'attenzione nemmeno un attimo.
Ho assistito a sue discussioni assolutamente magistrali, sempre vibranti, appassionate e ricche di contenuti, sia in diritto sia in fatto; ho assistito a suoi controesami (a mio avviso la parte più difficile di un processo penale) davvero stupefacenti, capaci di stravolgere l'impostazione accusatoria, con i testimoni alla fine annichiliti ed increduli di cosa fosse stato capace di far dire loro. Ho imparato tanto, anzi tutto.
Lucio era naturalmente dotato di una signorilità di altri tempi, come pochi altri, era sempre elegante, sempre cortese, sempre garbato e rispettoso delle persone e dei ruoli; chiunque lo abbia conosciuto lo ha amato e stimato, come dimostra l'onda inarrestabile di sincero dolore che si è sollevata quando si è saputo della sua fine.

Io sono arrivata nel suo studio nel mese di ottobre del 1998 e da lì, per circa dodici anni, sono stata la sua ombra prima ed il suo alter ego poi; da subito mi ha affidato compiti difficili e delicati, sia per la redazione di atti sia per la partecipazione alle udienze, gettandomi inizialmente nel panico, ma proprio questo mi ha consentito poi di iniziare il mio percorso professionale in assoluta autonomia.
Nonostante questo, ho continuato ad essere al suo fianco per altri dieci anni, condividendo sostanzialmente la vita con lui per ventidue anni.
Devo a Lucio Majorano chi sono diventata oggi – ammesso che io sia diventata qualcuno -, gli devo il privilegio di essere e fare l'avvocato penalista con orgoglio, sul campo, ogni giorno in aula come faceva lui; ma gli devo molto molto altro in termini di affetto profondo ed incondizionato, condivisione di vittorie, di sconfitte e di vita, affidamento, vicinanza ed assoluta affinità di pensiero.
Sono fortunata perché ho avuto il privilegio di imparare e lavorare con un Avvocato straordinario che è stato un insuperabile Maestro, e non sempre le due virtù convivono l'una con l'altra.
Sono fortunata perché ho potuto assorbire e "rubare" (o almeno ci ho provato) tutta la sua maestria.
Sono sfortunata – ma lo siamo tutti noi – perché Lucio se n'è andato, mi consola solo un po' saperlo vicino a mio padre tra i Grandi, ed io lo voglio salutare come ho fatto tutti i giorni per oltre vent'anni,
Ciao Lucio, ci vediamo domani."
Il Consiglio si unisce alle parole del Cons. Criscuolo e osserva un minuto di raccoglimento.

- Prende la parola il Presidente il quale riferisce che a fine agosto si è avuta anche la scomparsa del Collega e amico Avv. Carmine De Dominicis ma che tale notizia purtroppo non è stata subito portata a conoscenza di questo COA. Ne ricorda la valenza professionale e la statura di uomo. Il Consiglio osserva un minuto di raccoglimento in onore e memoria dell'avv. Carmine De Dominicis.

-Il Presidente annuncia alla Classe la cancellazione per scomparsa, dell'Avvocato Mario Cacciapuoti, nato a Napoli il 28.10.1930.

Laureato a soli 22 anni nel 1953, il 18.07.1953, viene iscritto nel registro dei Praticanti e svolge la pratica forense presso lo studio avito dell'Avvocato Francesco Cacciapuoti.

L'Avvocato Mario Cacciapuoti, viene iscritto nell'Albo degli Avvocati del Consiglio dell'Ordine di Napoli, Presidente Giovanni Porzio, con delibera del 13.12.1955.

Medaglia d'oro al merito forense, La sua scomparsa, provoca un senso di vuoto nei colleghi ed in tutte le persone che lo hanno conosciuto.

Il Consiglio affida ai posteri il ricordo dell'indiscusso prestigio professionale dell'illustre Avvocato Mario Cacciapuoti.

Capo 4. Incontro con le Associazioni accreditate: audizione Camera Penale e Sindacato Forense;

A questo punto, vista la presenza dei rappresentanti delle Associazioni, i quali hanno aderito all'invito rivolto dal Consiglio, si decide l'anticipazione della trattazione del Capo 4

- Il Presidente ricorda che il Consiglio ha stabilito di creare un dialogo diretto e continuo con le Associazioni, attraverso la loro partecipazione a turno alle sedute consiliari, al fine di approfondire il confronto e l'interscambio di idee e proposte finalizzate alla crescita ed allo sviluppo dell'Avvocatura, sia con riguardo alle iniziative da intraprendere nel presente periodo emergenziale e sia nella prospettiva delle generali linee politico-giudiziarie da adottare nell'interesse degli Avvocati.

  Cede pertanto la parola al Presidente di Camera Penale, avv. Ermanno Carnevale.

Prende la parola l'avv. Carnevale il quale ringrazia il COA dell'invito, esprime subito preoccupazione in relazione al periodo storico che stiamo vivendo e manifesta la necessità di mantenere senso di responsabilità e unità dell'intera categoria. Sottolinea come sia necessario trovare un compromesso con i vertici degli Uffici Giudiziari. A tal proposito sottolinea come, pur non potendosi conoscere le modalità attraverso cui saranno disciplinate le procedure con i prossimi provvedimenti legislativi, sarà utile far ripartire tavoli tecnici con i vertici della Magistratura per raggiungere quella sintesi tra le richieste dell'Avvocatura e le necessità della macchina burocratica. Anche le novità sul processo penale, soprattutto con il telematico, possono rappresentare un elemento innovativo e una prospettiva da leggere in chiave positiva.
Il Presidente Tafuri sottolinea come prima della pandemia l'Avvocatura Napoletana e questo Consiglio avessero affrontato insieme tante tematiche grandemente incidenti sulla natura e le affettività del processo penale e, in particolar modo, ricordo le campagne condotte sui temi della prescrizione e sul processo penale da remoto. Evidenzia come, al di là delle soluzioni contingenti per questo periodo, sia opportuno che la Camera Penale, sia nelle sue articolazioni territoriali che l'Unione nazionale, riprenda la discussione su tali tematiche, oggetto di forte scontro con il legislatore.
Il Presidente Carnevale precisa come la prescrizione e la separazione delle carriere costituiscano solo battaglie sospese ma non interrotte a causa del Coronavirus. A tal proposito evidenzia come la logica politica sia molto chiara nell'adottare provvedimenti che siano tendenti alla stabilizzazione delle modalità da ultime adottate. Sarà pertanto indispensabile confrontarsi sul piano dell'organizzazione della Macchina Giustizia e tale confronto dovrà necessariamente essere il momento per tracciare i criteri guida per il funzionamento della stessa.

Il Presidente Tafuri, prima ancora di dare parola all'avv. Tortoriello, riferisce che il Consiglio, prima di analoga richiesta avanzata dal Sindacato Forense, si è attivato per proporre la completa sanificazione della Caserma Garibaldi, dove ha sede l'Ufficio del Giudice di Pace di Napoli, al fine di sopperire ai ritardi dell'Amministrazione ed all'ulteriore problema del mancato rilascio delle certificazioni da parte della ditta incaricata dall'Ufficio. Al momento, le Autorità competenti hanno fornito rassicurazioni al riguardo.

- Prende la parola l'Avv. Tortoriello il quale ringrazia per l'invito e manifesto soddisfazione per il fatto che si parli dell'Avvocatura napoletana. Dichiara che il Sindacato Forense vuole essere concreto ed è pronto a collaborare anche se ha avvertito di essere stato abbandonato dal COA. Ricorda che ANF, espressione nazionale del Sindacato Forense, partecipa ai tavoli del Ministro della Giustizia e, ad esempio, attualmente si sta impegnando per il riconoscimento del legittimo impedimento da contagio COVID. Oggi, come Associazione, il Sindacato Forense ha il polso degli umori e si mette a disposizione del Consiglio, senza intenzione di scalcare l'istituzione. Precisa che con il riconoscimento del Consiglio, il Sindacato è pronto ad offrire un contributo e che sono pronte diverse proposte ma è necessario che vi sia un rapporto sinallagmatico.

  Prende la parola il Presidente Tafuri che sottolinea come la presente audizione non è ispirata ad un senso di "dichiarazione di pace" dopo un periodo di guerra. Sottolinea come tale incontro sia giustappunto un momento di confronto e che sul legittimo

impedimento si è già avuto modo di discutere sia in precedenti riunioni di questo Consiglio e sia in occasione di interlocuzioni con i Capi degli Uffici Giudiziari. Tale argomento è sicuramente di preminente importanza. Preso atto delle dichiarazioni rese dal Presidente del Sindacato, si attendono le proposte che saranno recepite da questo COA con piacere per tutte le disamine del caso.

Il Consiglio ringrazia gli Avvocati Carnevale e Tortoriello per avere assicurato la presenza nella seduta ed avere fornito rilevanti contributi dialettici e alle ore 16,20 gli Avvocati Carnevale e Tortoriello lasciano la riunione di Consiglio

CAPO I. Comunicazioni del Presidente

- Prende la parola il Presidente Tafuri che evidenzia la opportunità di provvedere al giuramento degli Avvocati di nuova iscrizione in Albo. Riferisce che alla data odierna risultano nr. 33 avvocati in attesa di prestare il giuramento di rito. Il COA delibera di fissare la cerimonia del giuramento di tutti gli Avvocati già iscritti, da tenersi in modalità telematica nella prossima seduta, salva la facoltà di chiedere il giuramento di persona, che sarà fissato in successiva seduta da stabilire nel rispetto della normativa AntiCovid.

  - Prot. N. 10179/2020: Il Presidente riferisce che nella serata di lunedì 26 ottobre u.s. è stato formalizzato il riscontro all'invito della Regione Campania di far pervenire proposte per l'elaborazione di un piano socio-economico che faccia fronte alla crisi causata dall'emergenza epidemiologica. La pec inviata alla Regione Campania contiene le proposte e idee concordate nell'ultima seduta di Consiglio integrate con ulteriori interventi e proposte provenienti dagli altri COA del distretto, consultati in occasione di una riunione fra i rispettivi Presidenti.
- Il Presidente riferisce che, sempre nella giornata di lunedì 26 ottobre u.s., e traendo spunto da una nota del Ministero della Giustizia all'UNEP Milano, è stata inoltrata al Presidente della Corte d'Appello e al Dirigente UNEP istanza per il riconoscimento della facoltà degli avvocati di attestare la conformità del titolo esecutivo rilasciato informaticamente. In precedenza, in occasione di un incontro con il Presidente del Tribunale, al quale ha partecipato il Cons. Capocelli in quanto tratta vasi di discutere delle udienze dinanzi al Giudice di Pace di Napoli, si era già ipotizzata l'opportunità di concludere un protocollo per fare sì che i giudici dell'esecuzione possano riconoscere la validità e sufficienza delle copie dei titoli esecutivi attestate dagli avvocati. Anche nel corso di altro colloquio tra il Consigliere Carini, la Presidente Garzo e la Presidente Romano Cesareo si è discusso del tema e di questa opportunità. Il Consiglio approva e resta in attesa delle determinazioni che saranno adottate dal Presidente della Corte di Appello.
  - Prot. N. 10257/2020: Il Presidente fa presente che solo informalmente si è appreso che l'Ufficio del Giudice di Pace di Capri è stato temporaneamente chiuso e trasferito a Napoli ,presso il Palazzo di Giustizia. Invero tale provvedimento allo stato non è stato formalmente comunicato, pur dovendosi ritenere che si tratti di mero disguido della segreteria della Presidenza del Tribunale, atteso che il Presidente in questi giorni è fuori sede. Aggiunge che, appresa la notizia del decesso del commesso dell'Ufficio di Capri e della sua conseguente paralisi, si è immediatamente attivato contattando il Cons. Cioffi, delegato della Corte di Appello, e il dott. Leopizzi del Ministero Giustizia, affinche si velocizzasse il procedimento di sostituzione o di applicazione di un commesso. Interviene il Consigliere Iacomino, il quale sottolinea la manifesta illogicità a far spostare gli avvocati capresi sulla terraferma in palese

violazione dei criteri di ragionevolezza finalizzati a evitare il diffondersi dei contagi. Manifesta perplessità in relazione alla decisione adottata che ha il timore possa generare le stesse problematiche che si sono avute in relazione all'Ufficio Giudiziario di Ischia. Chiede pertanto una immediata risoluzione con riferimento alla messa in ruolo in maniera permanente di un nuovo Cancelliere presso l'Ufficio Giudiziario di Capri. Il Presidente Tafuri evidenzia come purtroppo l'alternativa allo spostamento dell'Ufficio presso il Tribunale sarebbe soltanto il blocco totale del contenzioso per cui sarà opportuno conoscere sul punto le posizioni del Foro caprese.

- Prot. N. 10129/2020: Documento firmato insieme a Camera Penale di richiesta di applicazione nella misura più ampia di misure alternativa alla detenzione in conformità alla normativa vigente. Il COA prende atto e ratifica l'operato del Presidente.
- Prot. N. 10025/2020: raccomandazione del Presidente Tedesco in relazione alla mancata adozione da parte degli Avvocati del rispetto delle norme anti contagio. Sul sito.

A questo punto prende la parola il Consigliere Eugenio Pappa Monteforte il quale, sentito tutto quanto precede, lamenta una disfunzione istituzionale e, senza minimamente entrare nel merito dei rapporti personali, dichiara di voler rimettere tutte le deleghe. Precisa che tale decisione è legittimata dalla evidenza di non essere stato messo al corrente delle attività poste in essere dagli altri suoi colleghi co-delegati e degli incontri ai quali essi hanno partecipato senza preavvisarlo. Aggiunge di avere spesso appreso informazioni da altri colleghi e ciò danneggia il suo ruolo istituzionale.
Prende la parola il Consigliere Capocelli, la quale tiene a precisare che, non appena è stata conferita la codelega al Giudice di Pace, ha prontamente contattato il Consigliere Eugenio Pappa Monteforte per concordare con lo stesso il lavoro da svolgere presso questo ufficio. Questi in un primo momento si è reso disponibile, ma poi ha comunicato privatamente di avere molteplici impegni di lavoro e che perciò, in questo periodo, non sarebbe stato sempre presente. Manifesta pertanto forte dispiacere per le dichiarazioni rese.

- Prende la parola il Consigliere Eugenio Pappa Monteforte, il quale fa rilevare che non vi sono motivi per dispiacersi, considerato che sussistono due forme di comunicazione: quella personale, appunto privata e quella istituzionale, che richiede modalità diverse e che comunque va sempre effettuata ai Consiglieri ed ancor di più ai Codelegati".

- Prende la parola il Presidente che evidenzia che il valore aggiunto della codelega è proprio quello di rendere possibile una cooperazione congiunta e disgiunta e che ciò che conta è solo che il COA sia sempre presente e attivo nell'interesse della categoria, a prescindere dalla persona del singolo Consigliere che in un determinato frangente svolga l'attività necessaria di interesse generale. Quindi, se l'interesse di un Consigliere è solo di natura personale, sente l'obbligo di evidenziare che tale approccio è sicuramente sbagliato e che pertanto non avrà alcuna remora a sostituire chi non abbia un atteggiamento funzionale al corretto andamento dei lavori del Consiglio.
- Prende la parola il Consigliere Eugenio Pappa Monteforte il quale condivide in pieno le parole del Presidente tanto da dichiarare che non farò mai mancare il mio contributo a beneficio degli Avvocati e del Consiglio, tuttavia questo contributo – che ripete si impegnerà affinché non manchi mai – sarà reso come semplice Consigliere e non più come Delegato"

- Prende la parola il Consigliere Valentino, che evidenzia come in alcune chat stia girando un documento del Presidente Garzo provvisto di protocollo che prevede che per accedere alle Cancellerie del Giudice di Pace è necessario effettuare la prenotazione. Il Presidente evidenzia che tale provvedimento non è stato ancora comunicato al COA.

  - Prot. 10241/2020 e 10078/2020: attiene alle limitazioni relative ai fascicoli da trattare per gli Uffici dei Giudici di Pace di Napoli, di Barra e di Ischia. Il Presidente chiede ai Consiglieri se intendono prendere posizioni al riguardo. Prende la parola il Consigliere Aprea che evidenzia che per quanto concerne la logistica e l'organizzazione del Giudice di Pace di Barra, non essendoci il doppio turno e considerati gli spazi a disposizione, vi è un controllo assoluto sugli accessi. Fa presente come sia strano che tale provvedimento sia stato adottato per il GdP di Barra e pertanto manifesta il più totale dissenso. A Barra non vi è un problema concreto di assembramento quindi chiede al COA di attivarsi per poter far trattare oltre che fisicamente anche mediante la piattaforma TEAMS i procedimenti sul ruolo dei giudici. Riferisce di essere a conoscenza che a Napoli la tecnologia al riguardo consentirebbe le udienze da remoto mentre per Barra sembra che ciò non sia ancora possibile. Il Consiglio condivide l'opinione del Cons. Aprea e ritiene che la medesima situazione caratterizzi anche l'Ufficio del Giudice di Pace di Ischia. Pertanto, si delibera quanto segue:

In merito alla riduzione che riguarda il GdP di Barra ed Ischia si rileva che, considerato che in tali Uffici non si verifica la compresenza e che quindi il Giudice ha ogni possibilità di organizzare e gestire al meglio le udienze nell'arco della giornata e dell'intero orario di apertura dell'Ufficio, la riduzione del numero – già ridotto rispetto all'ordinario – dei fascicoli si presenta chiaramente immotivata e non pertinente rispetto allo scopo – astrattamente condivisibile – di evitare assembramenti. Si ritiene, pertanto, che la Presidenza possa impartire ai Giudici direttive idonee a consentire, da un lato, di scongiurare i pericoli di assembramento e di diffusione del contagio e, dall'altro lato, di consentire la prosecuzione – sempre possibile – dell'attività giudiziaria. Anche la Dirigenza amministrativa potrà intervenire con adeguate disposizioni che riguardano le attività amministrative;
Per quanto attiene alle udienze davanti al Giudice di Pace di Napoli, pur non potendosi disconoscere che in taluni isolati casi si sono formati assembramenti, si rileva che il "taglio" dei fascicoli da trattare potrebbe essere evitato con il rapido esaurimento del procedimento in corso di variazione tabellare, da tempo richiesto da questo Consiglio, al cui esito anche in questo Ufficio sarà evitato il fenomeno della condivisione da parte di più Giudici della stessa stanza. Si auspica, pertanto, una decisa accelerazione di tale procedimento ed una conseguenziale approvazione del Consiglio Giudiziario all'unanimità, al fine di ottenere l'esecutività immediata della variazione.
Per tutti gli Uffici del Circondario il Consiglio ribadisce le proprie istanze volte alla trattazione da remoto delle udienze, prendendosi atto che la tecnologia attualmente disponibile nella Caserma Garibaldi consentirebbe rapidamente questa evoluzione e che tutti gli altri Uffici del Circondario dovrebbero con urgenza essere interessati dallo sviluppo della strumentazione informatica necessaria;
Sempre con riferimento a tutti gli Uffici del Giudice di Pace del Circondario, il Consiglio tiene a rinnovare la piena disponibilità alla collaborazione con il Presidente del Tribunale e con i Presidenti Delegati affinché possa approvarsi il progetto già a suo tempo elaborato e presentato alla Presidenza della Corte di Appello di Napoli relativo alla c.d. "trattazione scritta" nei giudizi davanti al Giudice di Pace. Tale modalità di svolgimento delle udienze, pur imponendo aggravio di impegno e lavoro a carico delle Cancellerie, dei Magistrati e degli Avvocati, sta

dando ottimi risultati nei giudizi davanti al Tribunale ed alla Corte di Appello per cui il Consiglio ha sostenuto, insieme con la Presidenza del Tribunale, il lungimirante progetto che purtroppo fino ad oggi non è stato possibile attuare.
La delibera è immediatamente esecutiva al fine dell'urgente comunicazione al Presidente del Tribunale di Napoli ed ai Presidenti Coordinatori degli Uffici del Giudice di Pace del Circondario.

Capo 5. Approvazione dei verbali delle sedute precedenti

Si rinvia

Capo 6. Ordinaria amministrazione: iscrizioni, cancellazioni, pareri, certificazioni, assistenza forense, autorizzazioni notifiche, parere G. o., reiscrizioni in Albo, iscrizioni in elenco gratuito patrocinio a spese dello Stato, ammessi al patrocinio a spese dello Stato, richiesta di accreditamenti, esoneri, abilitazione dopo il primo anno di pratica e scadenza abilitazione;

EVENTI FORMATIVI

Prot. 10263/2020: COA di Napoli + altri COA – "Il ruolo dei COA nella gestione dell'emergenza pandemica e le prospettive per l'Avvocatura" – 3 novembre 2020: n. 2 crediti in deontologia;

Prot. 10149/2020: CNF – Annullamento incontro percorso lavoro 20/21: Si prende atto;

Prot. 10114/2020: ADGI – "La violenza nelle sue manifestazioni" – 10 e 24 novembre 2020: n. 2 crediti a giornata, inserire saluti dal Presidente Tafuri alla prima lezione, correggere sulla piattaforma Ciscowebex.

Prot. 10155/2020: Associazione Albese studi di diritto commerciale – "Lockdown, crisi, banche e ristrutturazioni: un primo bilancio" - 20 e 21 novembre 2020: Si dispone la pubblicazione sul sito;

Prot. 10048/2020: SSM – "Tutela dei diritti e organizzazione della giustizia nell'emergenza" – 28 ottobre 2020: Evento già tenutosi;

Prot. 10009/2020: Osservatorio di diritto agroalimentare e vitinicolo – "La legislazione brassicola ieri e oggi tra Europa e Italia" – 29/10/2020: già accreditato con prot. 9985/2020 il 21/10/2020 per 3 crediti con quota ridotta per gli iscritti del COA di Napoli;

ISCRIZIONE PRAT.SEMPLICE
1 Agliata Cristina, 22/06/1997, Napoli (Na)
2 Angelino Ilaria, 24/01/1996, Napoli (Na)
3 Basile Sara, 05/03/1997, Napoli (Na)
4 Costanzo Annunziata, 02/05/1989, Villaricca (Na)
5 Cuomo Noemi, 18/01/1992, Napoli (Na)
6 De Simone Carmine, 20/08/1985, Napoli (Na)
7 De Simone Maria Laura, 16/06/1997, Napoli (Na)

8 Di Tommaso Ernesto, 23/05/1995, Napoli (Na)
9 Esposito Raffaele, 03/07/1975, Napoli (Na)
10 Ferrandino Pietro, 10/01/1989, Napoli (Na)
11 Fuscaldo Benedetta, 09/05/1997, Napoli (Na)
12 Giugliano Emanuela, 06/04/1992, Napoli (Na)
13 Lopardo Denise, 11/09/1996, Mugnano Di Napoli (Na)
14 Miranda Marco Orazio, 12/01/1994, Marcianise (Ce)
15 Monte Marcella, 03/09/1996, Napoli (Na)
16 Motta Marcella, 29/07/1996, Napoli (Na)
17 Palumbo Chiara, 05/04/1995, Avellino (Av)
18 Pennella Alexandra Pia, 10/08/1995, Maratea (Pz)
19 Ramazio Francesca, 03/05/1993, Napoli (Na)
20 Riccio Benedetta, 08/01/1994, Napoli (Na)
21 Varriale Barbara, 07/12/1992, Napoli (Na)
22 Varriale Martina, 28/12/1990, Napoli (Na)
23 Ambrosino Vittorio, 14/01/1996, Napoli (Na)
24 Aprile Antonio, 24/09/1996, Sarno (Sa)
25 Campana Giulia, 25/07/1995, Maddaloni (Ce)
26 Criscuolo Andrea, 27/02/1997, Napoli (Na)
27 Ferone Letizia, 20/05/1997, Napoli (Na)
28 Gentile Francesca, 02/05/1997, Napoli (Na)
29 Grillo Luisa, 28/06/1996, Napoli (Na)
30 Improta Maria Cristina, 02/11/1996, Napoli (Na)
31 Marciano Valeria, 16/10/1996, Napoli (Na)
32 Pioletti Maria Chiara, 02/09/1994, Napoli (Na)
33 Pirro' Francesco, 12/08/1996, Napoli (Na)
34 Simeone Matilde, 18/10/1996, Napoli (Na)
35 Ranaulo Alessandra, 26/05/1991, Napoli (Na)

ISCRIZIONE AVVOCATO

1 Bartoli Nunzio, 26/08/1986, Napoli (Na)
2 Botti Fabrizio, 29/03/1994, Napoli (Na)
3 Di Costanzo Vincenzo, 15/01/1987, Napoli (Na)
4 Ferrante Giovanni, 18/09/1992, Avellino (Av)
5 Gersone Lucrezia, 14/05/1988, Cercola (Na)
6 Marano Luca, 13/03/1989, Salerno (Sa)
7 Sommella Federica, 16/01/1991, Napoli (Na)

ISCR.NOTIFICHE IN PROPRIO

1 Ferretti Riccardo, 11/01/1992, Napoli (Na)
2 Lipani Alessandro, 20/07/1969, Napoli (Na)
3 Meledandri Anastasia, 01/08/1959, Napoli (Na)

CANCELLAZIONE AVVOCATO

1 De Guglielmo Elisa, 09/06/1981, Napoli (Na)
2 Di Girolamo Paola, 10/12/1968, Napoli (Na)
3 Cacciapuoti Mario, 28/10/1930, Napoli (Na)
4 De Dominicis Carmine, 14/10/1948, Napoli (Na)
5 Majorano Lucio, 25/10/1958, Napoli (Na)
6 Tremiterra Carmen Rita, 31/10/1988, Napoli (Na)

CANCELLAZIONE PRAT.SEMPLICE (A domanda)

1 D'ambrosio Maria Chiara, 17/10/1994, Napoli (Na)
2 De Marinis Francesca, 17/03/1992, Napoli (Na)
3 Evangelista Michele, 09/06/1989, Torre Del Greco (Na)
4 Martone Martina, 09/07/1993, Napoli (Na)
5 Pascal Livia, 07/05/1980, Napoli (Na)
6 Maucione Vincenzo, 06/07/1984, Napoli (Na)
7 Costa Mariarosaria, 07/03/1994, Napoli (Na)
8 Polito Mariarca, 08/08/1987, Napoli (Na)

COMPIUTA PRATICA COMPLETA

1 Balletti Bruno Mattia, 04/07/1995, Napoli (Na)
2 Camarda Flora, 16/11/1994, Napoli (Na)
3 Capocelli Daniela, 22/07/1969, Napoli (Na)
4 Celebrin Mariateresa, 29/05/1993, Lacco Ameno (Na)
5 Cerrito Elena Sofia, 04/03/1991, Gaeta (Lt)
6 Chianese Umberto, 14/12/1994, Capua (Ce)
7 Chiaro Maria Rosaria, 08/08/1994, Napoli (Na)
8 Coppola Federica, 03/02/1995, Napoli (Na)
9 Crucito Gabriella, 27/03/1990, Napoli (Na)
10 De Vito Lucia, 12/11/1993, Napoli (Na)
11 Di Benedetto Veronica, 02/08/1991, Napoli (Na)
12 Dotti Rita, 04/11/1992, Napoli (Na)
13 Falco Michela, 29/10/1994, Napoli (Na)
14 Filisi Giulia, 29/03/1994, Napoli (Na)
15 Gargiulo Flavia, 24/08/1989, Napoli (Na)
16 Leone Ilenia, 01/05/1991, Napoli (Na)
17 Madonna Manuela, 06/09/1992, Napoli (Na)
18 Marciano Carlotta, 28/08/1995, Napoli (Na)
19 Mennillo Marco, 12/10/1990, Caserta (Ce)
20 Naclerio Davide Bernardo, 26/09/1992, Napoli (Na)
21 Natale Monica, 10/05/1995, Napoli (Na)
22 Orefice Mara, 27/07/1992, Napoli (Na)
23 Pugliese Tiziana, 09/03/1991, Napoli (Na)
24 Rauccio Vittoria, 04/04/1981, Napoli (Na)
25 Saturnino Raffaela Roberta, 21/09/1993, Napoli (Na)
26 Schiazzano Sergio, 22/05/1993, Ischia (Na)
27 Stagni Cristina, 27/11/1973, Napoli (Na)
28 Tarantino Simona, 15/09/1993, Napoli (Na)
29 Topa Antonio,12/12/1978, Napoli (Na)
30 Ungaro Ilaria, 17/07/1984, Melfi (Pz)
31 Urzini Pierluigi, 18/05/1967, Napoli (Na)
32 Varriale Giulia, 07/09/1995, Napoli (Na)
33 Verde Francesco, 02/08/1981, Napoli (Na)
34 Vitale Andrea, 05/03/1991, Napoli (Na)
35 Volpe Onofrio, 10/01/1991, Napoli (Na)
36 Aragoune Arianna, 16/10/1994, Pompei (Na)
37 Barbato Tanja, 05/02/1993, Napoli (Na)
38 De Stasio Maria, 12/09/1991, Napoli (Na)

39 Liguori Fabio, 02/09/1993, Pollena Trocchia (Na)
40 Nappa Nicola, 20/06/1986, Aversa (Ce)
41 Rosati Anna Chiara, 31/07/1984, Napoli (Na)
42 Del Prete Dalila, 19/01/1992, Napoli (Na)

SOSPENSIONE VOLONTARIA ART.20 CO.2 L247/2012

Avv.Maria Rosaria Battaglia(06/05/1964);

Avv.Dario Giacca;

Avv.Riccardo Procaccini;

DOMICILIO FUORI CIRCONDARIO ART.7 CO.3 L.247/2012

Avv.Anna Dello Iacono (Foro Benevento);

PATROCINIO A SPESE DELLO STATO

Avv.Maria Orfeo, Civile

Avv.Adriano Mastroianni Civile, Penale, Vol.Giurisdizione.

- PARERI -

N. 95/20 Avv. Antonio Carbone rel. Cons. Sorge €. 3.100,00.

ELENCO PRATICHE GRATUITO PATROCINIO DEL 28/10/2020 – REL. FORESTE

Prot. 4989/2020
Prot. 4990/2020
Prot. 4991/2020
Prot. 4992/2020
Prot. 4993/2020
Prot. 4994/2020
Prot. 4995/2020
Prot. 4996/2020
Prot. 4997/2020
Prot. 4998/2020
Prot. 4999/2020
Prot. 5000/2020
Prot. 5001/2020
Prot. 5002/2020
Prot. 5003/2020
Prot. 5004/2020
Prot. 5005/2020

Prot. 5006/2020
Prot. 5007/2020
Prot. 5008/2020
Prot. 5009/2020
Prot. 5010/2020
Prot. 5011/2020
Prot. 5012/2020
Prot. 5013/2020
Prot. 5014/2020
Prot. 5015/2020
Prot. 5016/2020
Prot. 5017/2020
Prot. 5018/2020
Prot. 5019/2020
Prot. 5020/2020
Prot. 5021/2020
Prot. 5022/2020
Prot. 5023/2020
Prot. 5024/2020
Prot. 5025/2020
Prot. 5026/2020
Prot. 5027/2020
Prot. 5028/2020
Prot. 5029/2020
Prot. 5030/2020
Prot. 5031/2020
Prot. 5032/2020
Prot. 5033/2020
Prot. 5034/2020
Prot. 5035/2020
Prot. 5036/2020
Prot. 5037/2020
Prot. 5038/2020
Prot. 5039/2020
Prot. 5040/2020
Prot. 5041/2020
Prot. 5042/2020
Prot. 5043/2020
Prot. 5044/2020
Prot. 5045/2020
Prot. 5046/2020
Prot. 5047/2020
Prot. 5048/2020
Prot. 5049/2020
Prot. 5050/2020
Prot. 5051/2020
Prot. 5052/2020
Prot. 5053/2020
Prot. 5054/2020
Prot. 5055/2020
Prot. 5056/2020
Prot. 5057/2020
Prot. 5058/2020

Prot. 5059/2020
Prot. 5060/2020
Prot. 5061/2020
Prot. 5062/2020
Prot. 5063/2020
Prot. 5064/2020
Prot. 5065/2020
Prot. 5066/2020
Prot. 5067/2020
Prot. 5068/2020
Prot. 5069/2020
Prot. 5070/2020
Prot. 5071/2020
Prot. 5072/2020
Prot. 5073/2020
Prot. 5074/2020
Prot. 5075/2020
Prot. 5076/2020
Prot. 5077/2020
Prot. 5078/2020
Prot. 5079/2020
Prot. 5080/2020
Prot. 5081/2020
Prot. 5082/2020
Prot. 5083/2020
Prot. 5084/2020
Prot. 5085/2020
Prot. 5086/2020
Prot. 5087/2020
Prot. 5088/2020
Prot. 5089/2020
Prot. 5090/2020
Prot. 5091/2020
Prot. 5092/2020
Prot. 5093/2020
Prot. 5094/2020
Prot. 5095/2020
Prot. 5096/2020
Prot. 5097/2020
Prot. 5098/2020
Prot. 5099/2020
Prot. 5100/2020
Prot. 5101/2020
Prot. 5102/2020
Prot. 5103/2020
Prot. 5104/2020
Prot. 5105/2020
Prot. 5106/2020
Prot. 5107/2020
Prot. 5108/2020
Prot. 5109/2020
Prot. 5110/2020
Prot. 5111/2020

Prot. 5112/2020
Prot. 5113/2020
Prot. 5114/2020
Prot. 5115/2020
Prot. 5116/2020
Prot. 5117/2020
Prot. 5118/2020
Prot. 5119/2020
Prot. 5120/2020
Prot. 5121/2020
Prot. 5122/2020
Prot. 5123/2020
Prot. 5124/2020
Prot. 5125/2020
Prot. 5126/2020
Prot. 5127/2020
Prot. 5128/2020

Prot. 10200/2020: Procedura di selezione per l'ammissione al tirocinio ai fini della nomina a Giudice Onorario di Pace e a Vice Procuratore Onorario – domanda- Bizzarro Eleonora 18/04/1978 - Consiglio Giudiziario: Il Consiglio esprime parere favorevole;

Prot. 10090/2020: (Nomina componenti Commissioni per n. 3 bandi di concorso pubblici Prima Vera srl. – Comune di Torre Annunziata): Il Consiglio indica come componenti delle Commissioni il Vice Presidente Gabriele Esposito e gli Avvocati Antonella Verde e Maurizio Montalto.

- Il Consiglio prende atto delle **variazioni tabellari:**

Prot. 10244/2020: Corte dei Conti della Campania - trasmissione disposizione presidenziale n.207 del 27/10/2020-misure organizzative adottate;

Prot. 10041/2020: Procura Della Repubblica Presso Il Tribunale Di Napoli - Circolare n.10/2020 rif. decreto legge n.125 del 7 ottobre 2020, recante misure urgenti connesse con la proroga della dichiarazione di emergenza epidemio da covid-19;

Prot. 10171/2020: Presidente Commissione Tributaria Regionale per la Campania Dott. Montagna Alfredo - Decreto Urgente - Misure straordinarie ed urgenti per contrastare l'emergenza epidemiologica da Covid-19;

Prot. 10237/2020: Tribunale di Napoli Ufficio Di Presidenza - Decreto N.294/2020 esonero parziale dall'attività giudiziaria ordinaria della dott.ssa Maria Tuccillo, Giudice della Terza Sezione Civile, Magistrato referente per l'informatica per il settore civile. Modifica al decreto N.231/2017;

Prot. 10232/2020: Tribunale Di Napoli Ufficio Di Presidenza - Decreto N.295/2020 Revoca applicazione della Dott.ssa Giuliana Taglialatela per il prosieguo dei processi pendenti dinanzi alla Nona Sezione Penale, Collegio "A";

Prot. 10061/2020: Corte d'Appello di Napoli - Decreto n.464/2020;

Prot. 10094/2020: Commissione Tributaria COVID 19-Trasmissione provvedimento Prot.N.11075/2020 del 23 ottobre 2020 del Presidente della Commissione Tributaria Provinciale Di Napoli;

Prot. 10097/2020: Tribunale Di Nola - Autorizzazione alla ricezione per via informatica di atti processuali nel Settore Penale Dibattimentale-Decreto N.139;

Prot. 10034/2020: Cronologico N.14/2020 provvedimento organizzativo finalizzato ad evitare assembramenti e contatti ravvicinati tra le persone all'interno di ogni spazio dell'ufficio;

Prot. 10059/2020: Corte d'Appello - Precisazioni in merito ai provvedimenti adottati;

Prot. 10073/2020 e Prot. 10086/2020: Regolamentazione accesso delle persone negli Uffici Giudiziari di Santa Maria Capua Vetere;

Prot. 10138/2020: Tribunale di Sorveglianza - Ordine di servizio n.32/20;

Capo 7. Varie ed eventuali.

; - Il Presidente, con riferimento alla sanificazione del Giudice di Pace, evidenzia come tale attività risulti essere potenzialmente possibile con l'intervento del COA. Prende la parola il Tesoriere Consigliere de Rosa, che rappresenta che, resa edotta dal Presidente della problematica inerente la sanificazione degli Uffici del Giudice di Pace di Napoli, ha prontamente contattato la ditta che si occupa delle sanificazione dei locali COA (compresa la Sala degli Avvocati del Giudice di Pace di Napoli) ottenendo un preventivo di spesa complessivo pari ad un massimo di euro mille IVA compresa (ovvero per la metà dei costi di mercato). La ditta, che già opera nei locali presenti nel NPG e al GDP di Napoli, si munirà delle prescritte autorizzazioni che la Procura deve rilasciare. Pertanto, qualora ve ne fosse necessità, il COA è in grado di sostenere la spesa. Il Consiglio sin d'ora approva la spesa e, ferme le autorizzazioni di norma, autorizza l'Ufficio di Presidenza a disporre la sanificazione in oggetto qualora si dovesse rendere opportuno o necessario surrogarsi alle Autorità competenti

Alle ore 18:00 si allontana il Consigliere Segretario.

Assume le funzioni di Consigliere Segretario il Consigliere Foreste.

Prot. 10171/2020: (Decreto urgente-misure straordinarie ed urgenti per contrastare l'emergenza epidemiologica da covid-19): Prende la parola il Presidente che, riprendendo il discorso relativo ai contenuti dell'incontro tenutosi con il Presidente del Tribunale, evidenzia che si è avuto modo anche di discorrere in relazione all'imminenza dell'emanazione del prossimo decreto sulla riforma del processo civile preannunciato dal Ministro Bonafede. Sono emerse non poche perplessità relative all'interpretazione delle norme che si è avuto modo di leggere dalla lettura della bozza di tale decreto. Il Consiglio dopo ampia discussione e sentito il parere dei Consiglieri Intonti, Gava, Altamura in relazione al processo civile in generale, del consigliere Chef con riferimento ai giudizi innanzi alla Corte di Appello di Napoli sezione Famiglia, del Consigliere Tesoriere De Rosa (che sul processo Tributario propone di richiedere ai Presidenti delle Commissioni Provinciali e della Commissione Regionale di precisare che nell'ipotesi di rinuncia alla pubblica udienza, la parte che vi rinuncia deve comunicarlo a mezzo pec alle parti costituite, oltre al deposito nel fascicolo telematico, perché in mancanza le altre parti sono costrette a verificare quotidianamente il fascicolo; e propone che le note scritte siano una possibilità con termine fino a 3 gg. prima dell'udienza, perché allo stato i provvedimenti appaiono poco chiari, come segnalato da diversi colleghi, restando inteso che qualora il giudizio non si svolga in pubblica udienza, l'assenza di note scritte – essendo una mera facoltà – non deve essere intesa come mancata partecipazione all'udienza), del Consigliere Carini che con riferimento ai giudizi da celebrarsi innanzi alla sezione Locazioni e soprattutto per la celebrazione della prima fase iniziale al procedimento speciale degli sfratti evidenzia la assoluta impossibilità della celebrazione mediante trattazione scritta e che proprio per questo di concerto con il Presidente di sezione dott.ssa Romano Cesareo e con il Presidente del Tribunale dott.ssa Garzo si è discusso in relazione alle modalità da attuare per evitare gli assembramenti concordando, sostanzialmente, di disciplinare gli accessi in maniera tale da evitare che si accavallino la partecipazione alle udienze con le attività di cancelleria. Per tale ragione si è inteso disciplinare mediante la visualizzazione della chiamata alle cause mediante la installazione di un video da collocare nello spazio antistante i corridoi in cui sono posizionate le aule di udienza. Tale installazione, che ha già ricevuto il parare positivo di fattibilità da parte dell'ufficio speciale, sarebbe possibile solo se il COA si accollasse l'onere di acquisto del video mentre competerebbe al Tribunale il costo di installazione e messa in funzione dello stesso. Per la medesima funzionalità si è anche pensato di suggerire agli avvocati di iscrivere, con particolare riferimento agli sfratti per morosità, le cause a ruolo almeno tre giorni prima la data fissata in citazione e ciò per consentire alla cancelleria di distribuire il carico di lavoro dei giudici in maniera da razionalizzare il più possibile il numero complessivo dei giudizi da celebrarsi nelle giornate preposte a questo tipo di contenzioso.
Fermo restando tutte le osservazioni manifestate, Delibera di attendere l'imminenza della pubblicazione dell'annunciato decreto e di richiedere la trattazione scritta per tutte le udienze da celebrarsi innanzi alla Corte di Appello ad eccezione di quelle pertinenti alla sezione Minori e Famiglia e ferma restando, in ogni caso, la possibilità insindacabile della parte di richiedere la trattazione orale. Delibera altresì una disponibilità di massima per l'acquisto del video/monitor funzionale alla razionalizzazione dell'afflusso degli avvocati nei giudizi da celebrarsi alla IX sezione civile del Tribunale di Napoli, salva la verifica delle specifiche tecniche che dovranno essere fornite dall'Ufficio Speciale del Tribunale.

Alle ore 18:55 lascia il Consiglio il Consigliere Ilaria Criscuolo.

- Il Consigliere Valentino richiede informazioni ed aggiornamenti in merito al pagamento dei professionisti Corecom. il Consigliere Tesoriere De Rosa informa che

la convenzione prevede che la fattura venga emessa nei confronti dell'Ordine, quindi il Corecom effettua un unico pagamento al COA, che a sua volta bonifica i singoli professionisti. Il Consigliere prevede che per questa settimana saranno ultimati i bonifici.

- Prot. 10135/20: Scheda di rilevazione competenze del professionista (dott.ssa Ceppaluni). Il Presidente evidenzia che si tratta di una opportunità fornita ai Colleghi di ricevere incarichi di amministrazione giudiziaria. Il COA delibera di aderire alla scheda, salve le dovute modifiche per l'adattamento alle caratteristiche dei professionisti forensi.
- Prot. 9941/20: Pec avv. Canino. E' pervenuta richiesta da parte dell'avv. Canino di essere inserito nella lista dei professionisti disposti ad assumere l'incarico di conciliatori presso il Co.Re.Com. Il Presidente evidenzia che, così come già in precedenza deliberato con riferimento alla richiesta dell'avv. Dario Rojo, anche l'avv. Canino non ha fornito alcun elemento utile alla valutazione della sua esperienza di mediatore e soprattutto alla verifica della sua abilitazione (con aggiornamento ai sensi di legge). Il COA pertanto delibera di inviare la lista già approvata in precedenza, ad eccezione degli avvocati Rojo e Canino, che saranno eventualmente aggiunti con nuova comunicazione al CORECOM all'esito della eventuale all'integrazione dei requisiti sopra indicati.
- Prot. 10026/20: Comunicazione CNF di rigetto istanza. Il COA prende atto.

Alle ore 19:05 si allontana il Consigliere Intonti

- Intervengono il Vice Presidente Cavalli e il Consigliere Foreste sulle difese d'ufficio e propone una comunicazione alla Garzo sul rispetto delle chiamate dal call center.
- Prot. 10026/2020: (Comunicazione CNF): Il Consiglio prende atto.

- Prot. 9683/20: istanza del dott. ***..Omissis***. Il Consigliere Altamura relaziona quanto segue: il dott. Guidi Andrea ha formulato istanza a questo COA di vidimazione del secondo semestre di pratica forense. Espone di essere praticante presso l'Avvocatura Distrettuale dello Stato, di aver ultimato il secondo semestre di pratica forense, ma di aver ricevuto il diniego, da parte dell'Avvocato Distrettuale affidatario e dal Capo Ufficio dell'Avvocatura distrettuale, alla prevista attestazione in calce al libretto della pratica. Da accertamento svolti, è emerso che il dott. ***..Omissis*** è stato dichiarato decaduto dalla pratica presso l'Avvocatura Distrettuale. Il Consiglio, sentita la relazione e valutate le circostanze delibera di richiedere all'Avvocatura Distrettuale informazioni sull'attività svolta dal dott. ***..Omissis*** nonché sul procedimento e sul provvedimento di decadenza dello svolgimento della pratica forense presso tale Ufficio, con accesso altresì ai documenti afferenti tale provvedimento.

Alle ore 19:15 si allontanano il Consigliere Foreste ed Altamura

Assume le funzioni di Consigliere Segretario il Consigliere Iacomino.

Alle ore 19:18 si allontana il Vice Presidente Cavalli

Capo 3. Comunicazioni dei Vice Presidenti;

- Interviene il Vice Presidente Esposito che sollecita una delibera sul ruolo dell'Avvocatura ed in particolar modo sul riconoscimento dell'attività forense nel novero delle attività essenziali. Il Consiglio, condividendo quanto esposto dal Vice Presidente, delibera quanto segue:
  Attese le difficoltà che si potrebbero incontrare in caso di nuovo lockdown, il Consiglio ritiene che l'esercizio della professione di Avvocato costituisce servizio pubblico essenziale e, quindi, non soggetto alle limitazioni imposte dalla normativa statale e regionale riguardo sia la libera circolazione che , in generale, la prosecuzione delle attività lavorative. Per questi motivi, sottopone alle autorità competenti richiesta di riconoscimento della natura di attività essenziale dei servizi professionali offerti dagli Avvocati. Si comunichi al Presidente della Regione Campania.

Alle ore 19:35 si allontana il Consigliere Capocelli

- Il Consiglio trasmette al delegato alla previdenza – Avv. Marino Iannone – le problematiche relative alla sezione previdenza, in particolar modo la compensazione delle spese come da intervento del Vice Presidente.

Alle ore 19.45 la seduta è tolta.

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO
Giuseppe Napolitano

IL PRESIDENTE
Antonio Tafuri

Il CONSIGLIERE SEGRETARIO F.F.
Carmine Foreste

Il CONSIGLIERE SEGRETARIO F.F.
Giacomo Iacomino

PER LE RIUNIONI IN PRESENZA

I presenti danno atto
- che la riunione si svolge in locali sanificati in sala di ampia quadratura, che consente il rispetto delle norme sul distanziamento di almeno 1,5 metri;

- che ai partecipanti è stata rilevata, prima e dopo la riunione, la temperatura corporea (inferiore a 37,5 °c) con relativa strumentazione e che gli stessi hanno indossato mascherine e altri DPI (come i guanti);

Danno atto, altresì, che i locali sono dotati di dispensatori di gel igienizzante.