

Verbale della Seduta Consiliare del 16 giugno 2021 – N. 124

L'anno 2021, il giorno 16 del mese di giugno, alle ore 15.00 in modalità telematica su piattaforma Zoom <https://us02web.zoom.us/j/81059653549?pwd=b0hsdDhpUFRNbnZHaDBhNU1udzltUT09> convocazione del Presidente (prot. 006968/2021) sul seguente ordine del giorno:

Ordine del giorno

1. Giuramento Avvocati in via telematica – ore 15.00;
di seguito il Consiglio
2. Comunicazioni del Presidente e determinazioni sull'emergenza Coronavirus;
3. Comunicazioni del Consigliere Segretario e del Consigliere Tesoriere;
4. Comunicazioni dei Vicepresidenti;
5. Approvazione dei verbali delle sedute precedenti;
6. Ordinaria amministrazione: iscrizioni, cancellazioni, pareri, certificazioni, assistenza forense, autorizzazioni notifiche, parere G. o., reiscrizioni in Albo, iscrizioni in elenco gratuito patrocinio a spese dello Stato, ammessi al patrocinio a spese dello Stato, richiesta di accreditamenti, esoneri, abilitazione dopo il primo anno di pratica e scadenza abilitazione;
7. Varie e interventi dei Consiglieri.

Si è riunito alle ore 15:00 il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli nelle persone degli Avvocati:

Avv.	Antonio TAFURI	Presidente Presente
Avv.	Giuseppe NAPOLITANO	Consigliere Segretario Presente
Avv.	Elena DE ROSA	Consigliere Tesoriere Presente
Avv.	Dina CAVALLI	Vice Presidente Presente
Avv.	Gabriele ESPOSITO	Vice Presidente Presente
Avv.	Alfredo SORGE	Consigliere Assente
Avv.	Gabriele GAVA	Consigliere Assente
Avv.	Maria Giuseppina CHEF	Consigliere Assente
Avv.	Immacolata TROIANIELLO	Consigliere Presente
Avv.	Nathalie MENSITIERI	Consigliere Assente
Avv.	Loredana CAPOCELLI	Consigliere Presente
Avv.	Luigi APREA	Consigliere Presente
Avv.	Patrizia INTONTI	Consigliere Presente
Avv.	Eugenio PAPPÀ MONTEFORTE	Consigliere Assente
Avv.	Giovanni CARINI	Consigliere Presente
Avv.	Antonio VALENTINO	Consigliere Assente
Avv.	Lucio CRICRI'	Consigliere Assente
Avv.	Sabrina SIFO	Consigliere Assente
Avv.	Ilaria CRISCUOLO	Consigliere Presente
Avv.	Ilaria IMPARATO	Consigliere Assente
Avv.	Pasquale ALTAMURA	Consigliere Presente
Avv.	Luca ZANCHINI	Consigliere Presente
Avv.	Giacomo IACOMINO	Consigliere Presente
Avv.	Carmine FORESTE	Consigliere Presente

Avv.

Hillary SEDU

Consigliere Assente

Alle ore 15:00 il Presidente dichiara aperta la seduta ed ottiene da parte di tutti i presenti il consenso alla registrazione.

Il Presidente prende la parola e porge il proprio saluto a tutti i partecipanti ed in particolare ai colleghi che si apprestano a declamare il giuramento di rito.

Prestano il giuramento gli avvocati:

1. Canitano Francesca
2. Capasso Lorenzo
3. Cicala Donatella
4. Cubicciotti Elvira
5. D'angiolella Maria Bianca
6. De Ruberto Alessandra
7. Di Guida Michele
8. Pietrovito Roberta
9. Rispoli Maya
10. Bella Gianluca Maria
11. Cozzolino Laura
12. D'anna Marco
13. D'onofrio Fabrizio
14. Di Flumeri Adriano
15. Di Flumeri Luca
16. Esposito Alfredo
17. Flajani Alessandra
18. Capasso Barbara
19. Circolo Andrea
20. Fiorentino Francesco
21. Piccolo Assunta Ester

Successivamente alle ore 16:00 il Presidente dichiara aperta la seduta ed ottiene da parte di tutti i presenti il consenso alla registrazione.

Avv.	Antonio TAFURI	Presidente Presente
Avv.	Giuseppe NAPOLITANO	Consigliere Segretario Presente
Avv.	Elena DE ROSA	Consigliere Tesoriere Presente
Avv.	Dina CAVALLI	Vice Presidente Presente
Avv.	Gabriele ESPOSITO	Vice Presidente Presente
Avv.	Alfredo SORGE	Consigliere Presente
Avv.	Gabriele GAVA	Consigliere Presente
Avv.	Maria Giuseppina CHEF	Consigliere Presente dalle ore 16:30
Avv.	Immacolata TROIANIELLO	Consigliere Assente
Avv.	Nathalie MENSITIERI	Consigliere Presente

Avv.	Loredana CAPOCELLI	Consigliere Presente
Avv.	Luigi APREA	Consigliere Presente
Avv.	Patrizia INTONTI	Consigliere Assente
Avv.	Eugenio PAPPA	Consigliere Presente
	MONTEFORTE	
Avv.	Giovanni CARINI	Consigliere Presente
Avv.	Antonio VALENTINO	Consigliere Presente
Avv.	Lucio CRICRI'	Consigliere Presente dalle ore 17:06
Avv.	Sabrina SIFO	Consigliere Assente
Avv.	Ilaria CRISCUOLO	Consigliere Presente
Avv.	Ilaria IMPARATO	Consigliere Presente
Avv.	Pasquale ALTAMURA	Consigliere Presente
Avv.	Luca ZANCHINI	Consigliere Presente
Avv.	Giacomo IACOMINO	Consigliere Presente
Avv.	Carmine FORESTE	Consigliere Assente
Avv.	Hilarry SEDU	Consigliere Assente

Capo II. Comunicazioni del Presidente e determinazioni sull'emergenza Coronavirus.

Prot. n. 7148 e 7065/21: Istanza Avvocati Penalisti. Il Presidente riferisce dell'istanza sottoscritta da una serie di avvocati penalisti, che espongono il loro punto di vista sulla questione della sentenza già predisposta dalla Corte di Appello di Napoli prima ancora della discussione delle parti. In questo documento i firmatari chiedono che il Consiglio proclami l'astensione di almeno una giornata, ovvero adotti altre forme di protesta.

Il Consiglio, richiamando le precedenti delibere sulla vicenda, sentiti gli interventi dei Consiglieri

Criscuolo, Cavalli, Sorge, nonché le opinioni espresse da tutti i Consiglieri, all'unanimità delibera quanto segue:

- vista la propria delibera del 26.05.2021 con la quale si stigmatizzava l'episodio del rinvenimento, all'interno del fascicolo processuale, di una sentenza di conferma della condanna emessa in primo grado non sottoscritta ma completa in ogni sua parte (comprese motivazione, conclusioni delle parti, ed indicazione di termine per il deposito della motivazione) prima della trattazione del processo e dell'intervento delle parti;
- richiamata la medesima delibera, nella quale si rimarcava come *"ogni momento in cui la funzione difensiva risulti svilita, quando l'intervento del difensore è ridotto al mero simulacro di un rito privo di contenuto"* si determina un danno oltre che per l'imputato coinvolto, per i cittadini e per tutti i soggetti processuali, ivi compresa la giurisdizione che *"soltanto garantendo l'effettività della difesa potrà liberamente adottare la giusta decisione"*;
- vista la nota prot. n. 7148/21 a firma di numerosi iscritti, pervenuta il 15 giugno 2021.

Emette la seguente

DELIBERA

L'episodio è certamente grave, in quanto denota la progressiva marginalizzazione del ruolo del difensore e lo svilimento della medesima giurisdizione di appello, posta a presidio dell'ineliminabile garanzia del doppio grado di giurisdizione di merito, prescritta dal nostro codice di rito e dalle fonti sovranazionali.

Ancor più grave, tuttavia – ed in ciò si radica la ragione dell'invocato intervento di questo Consiglio – è il tentativo di minimizzare e banalizzare l'accaduto da parte degli organismi di rappresentanza locale della magistratura, nonché la reazione di singoli magistrati avventuratisi in estemporanee, quanto inopportune, incursioni sui *social media*.

Definire il documento "meri appunti" e l'episodio "di modesta importanza" equivale, a parere di questo Consiglio, a declassare l'attività giurisdizionale, uno dei più delicati momenti in cui si

esercita la democrazia, a funzione meramente burocratica, degradando la dialettica processuale ad inutile orpello.

È per questa ragione che sorprende ed amareggia leggere che la stigmatizzazione dell'episodio da parte dell'avvocatura possa "gettare discredito sulla Corte di appello di Napoli", come paventato dal Presidente della sezione locale dell'ANM in un'intervista apparsa di recente su un quotidiano.

È, piuttosto, la posizione "minimalista" – o, se si voglia, "negazionista" – assunta dagli organismi rappresentativi della magistratura ad esprimere una visione banalizzante del valore della giurisdizione ed a non rendere ragione dell'impegno dei numerosi magistrati che lavorano in condizioni di difficoltà derivanti dall'atavica carenza di strumenti e di risorse umane, sotto il peso di carichi di lavoro che non trovano riscontro in altri Distretti.

Difendere con rigore la dialettica processuale significa piuttosto avere a cuore la giurisdizione al fine di preservare un patrimonio culturale minimo sul quale si fonda l'idea stessa di processo democratico.

Del tutto inqualificabili, poi, le segnalate esternazioni del dott. Caroppoli, magistrato in servizio con funzioni giurisdizionali presso altro Distretto, su un noto social network.

A commento di quanto accaduto, il magistrato così si è espresso: *"mi vado sempre più convincendo che il momento del dialogo con l'avvocatura è forse finito...se ogni occasione è buona per strumentali polemiche, se si fa finta di non capire i colossali sacrifici che ogni giorno migliaia di magistrati silenziosamente fanno, forse è il momento di farglielo capire ... senza sconti"*.

Le affermazioni sopra riportate sono estremamente gravi ed in grado – queste sì – di gettare discredito sulla magistratura.

Ciò non soltanto per l'inaccettabile contenuto – provocatorio ai limiti della minaccia – quanto per le modalità con le quali il magistrato ha ritenuto di esternare il proprio pensiero, ovvero attraverso l'incauto utilizzo di social network, sollecitando in tal modo un ordalico "giudizio di piazza virtuale".

Il Consiglio fa proprio il monito rivolto ai magistrati dal Presidente della Repubblica ad utilizzare con cautela i social network, trattandosi di strumenti che se non amministrati "con prudenza e discrezione possono vulnerare il riserbo che deve contraddistinguere l'azione dei magistrati" ed "offuscare il prestigio e la terzietà" della magistratura.

Il giudice, insegnano i maestri, non deve solo essere imparziale, ma deve prima di tutto apparire tale e l'intendimento di "non fare sconti" all'avvocatura di certo non si iscrive nella misurata manifestazione del pensiero che deve connotare l'operato di colui al quale l'ordinamento democratico affida l'elevato compito di giudicare i cittadini.

Alle ore 16:30 prende parte al Consiglio il Cons. Maria Giuseppina Chef

Prot. n. 6895/21: Nomina vicepresidente CDD. Il COA prende atto.

Prot. n. 6807 e 7510/21: Ordine Avvocati di Asti e di Torino. Posizione sulla vicenda dello studente Patrik George Zaki. Il Consiglio condivide le prese di posizione dei COA di Torino e Asti e, censurando la violazione dei diritti inviolabili della persona, si associa a quanto espresso nei su richiamati documenti, che fa propri al fine di denunciare la inaccettabilità delle violazioni perpetrate dal Governo e dalle Autorità giudiziarie tutte in danno dello studente Patrik George Zaki.

Alle ore 16:55 si allontanano il Cons. Carini e Pappa Monteforte

Nota prot. n. 7105/21: documento congiunto con le associazioni forensi in relazione alla manifestazione e conferenza stampa per la riattivazione dell'Ufficio del Giudice di Pace del distretto. Il COA ne prende atto.

Prot. n. 6821/21: Comunicazione del SIES e SIUS. Già pubblicato sul sito.

Alle ore 17:06 entra a far parte del Consiglio il Cons. Cricrì.

Prot. n. 6847/21: parere dott. Melillo – conferma incarico direttivo. Il Consiglio, con riferimento al procedimento di conferma nell'incarico direttivo del Dott. Giovanni Pio Luciano Melillo rileva che il dott. Melillo ha dato costantemente prova di possedere spiccate attitudini direttive provvedendo a organizzare la Procura della Repubblica presso il Tribunale di Napoli in modo efficiente, chiaro e trasparente. In particolare, il dott. Melillo ha denotato specifica propensione all'ascolto e alla comprensione delle esigenze dell'Avvocatura ed ha soddisfatto le istanze della Classe Forense con dinamismo e disponibilità. In conclusione si esprime parere altamente favorevole alla conferma dell'incarico.

Prot. n. 6885/21: parere dott. Cataldi – conferma incarico semidirettivo. Il Consiglio, con riferimento al procedimento di conferma nell'incarico semidirettivo del Dott. Giulio Cataldi rileva che il dott. Cataldi ha dato costantemente prova di possedere spiccate attitudini nello svolgimento dell'incarico semidirettivo provvedendo ad organizzare le sezioni presiedute in modo efficiente, chiaro e trasparente. In conclusione si esprime parere altamente favorevole alla conferma dell'incarico.

Il COA esprime parere favorevole.

Alle ore 17:12 il Cons. Cricrì lascia la seduta del Consiglio.

CAPO III. Comunicazioni del Consigliere Segretario e del Consigliere Tesoriere

CAPO IV. Comunicazioni dei Vicepresidenti

Prende la parola il Vicepresidente Cavalli. Con riferimento al tavolo tecnico per le difese di ufficio e l'istituzione del turno dei difensori di udienza ex 97 comma 4 cpp il Vicepresidente Cavalli informa che con il Consigliere Foreste sono stati trasmessi alla ditta fornitrice del gestionale anche i ruoli di udienza del Giudice di Pace per cui, inseriti i dati nel sistema, a breve sarà possibile organizzare una demo da remoto con i Capi degli Uffici in vista della partenza del sistema anche al GdP nell'ultimo trimestre dell'anno

Alle ore 17:19 lascia il Consiglio il Cons. Cavalli.

CAPO V. Approvazione dei verbali delle sedute precedenti

Il COA all'unanimità, approva il verbale della seduta del 09 Giugno 2021 con le modifiche apportate.

CAPO VI. Ordinaria amministrazione: iscrizioni, cancellazioni, pareri, certificazioni, assistenza forense, autorizzazioni notifiche, parere G. o., reiscrizioni in Albo, iscrizioni in elenco gratuito patrocinio a spese dello Stato, ammessi al patrocinio a spese dello Stato, richiesta di accreditamenti, esoneri, abilitazione dopo il primo anno di pratica e scadenza abilitazione.

Commemorazione Avvocati deceduti:

Avv. Vittorio Maione

Avv. Gennaro Gaudieri

EVENTI FORMATIVI

Prot. 7162/2021: COMMISSIONE RESPONSABILITA' CIVILE - RICHIESTA ACCREDITAMENTO EVENTO FORMATIVO PER IL 01/07/2021 "RESPONSABILITA' MEDICA E COVID" – 1 luglio 2021:

Prot. 7158/2021: AVV. LONGHI SERGIO - RICHIESTA ACCREDITAMENTO EVENTO FORMATIVO PER IL 23 GIUGNO 2021 - DIRITTO SPORTIVO "LA NORMAZIONE DI URGENZA NEL DIRITTO SPORTICO":

Prot. 7129/2021: DIREZIONE SCUOLA FORMAZIONE UNCAT - COMUNICAZIONE ACCREDITAMENTO DEL CONVEGNO "DECRETO SOSTEGNI BIS: LE MISURE A FAVORE DI ESERCENTI ARTI E PROFESSIONI E IMPRENDITORI" DEL 29.06.2021:

Prot. 7126/2021: EURISPES – TRAMMISSIONE LOCANDINA DEL CONVEGNO "UNA RIPRESA SENZA IPOTECHE" PREVISTO PER IL 17 GIUGNO 2021:

Prot. 6986/2021: DIREZIONE SCUOLA FORMAZIONE UNCAT - COMUNICAZIONE ACCREDITAMENTO CONVEGNO DEL 2 LUGLIO 2021 "La tutela cautelare: punti di contatto e differenze tra processo amministrativo e processo tributario" :

Prot. 6973/2021: LAROSA BRUNO - RICHIESTA AUTORIZZAZIONE E PATROCINIO PER LA PRESENTAZIONE DEL LIBRO "FORTUNATO" PREVISTO PER IL 2 LUGLIO 2021:

Prot. 5465/2021: Integrazione al prot. 3917/2021 (RICHIESTA DI PATROCINIO PER L'ORGANIZZAZIONE DI UNA INIZIATIVA DEDICATA AI GIOVANI PRATICANTI AVVOCATI E MAGISTRATI, CONSISTENTE IN UNA SIMULAZIONE PROCESSUALE CHE SI ARTICOLERÀ IN TRE/QUATTRO INCONTRI-RICHIESTA DI UN'AULA PER APPUNTAMENTO SETTIMANALE, PREVISTO PER LUNEDÌ 21 GIUGNO, 28 GIUGNO, 5 LUGLIO E 12 LUGLIO 2021): nella seduta del 24 marzo il Consiglio sospende per integrazione Statuto associazione:

ISCRIZIONE AVVOCATO

- 1 Cotugno Cristiano, 08/05/1989, Napoli (Na)
- 2 Febbraio Valentina, 09/07/1986, Napoli (Na)
- 3 Gambardella Roberta, 22/04/1991, Napoli (Na)
- 4 Iacono Christian, 22/05/1991, Ischia (Na)
- 5 Manna Francesco, 25/07/1965, Portici (Na)
- 6 Popolla Guido, 13/09/1976, Napoli (Na)
- 7 Russo Valeria, 08/07/1991, Napoli (Na)
- 8 Strazzullo Maria Vittoria, 03/08/1992, Napoli (Na)

ISCRIZIONE PRAT.SEMPLICE (Iscrizione)

- 1 Cuomo Antonella, 13/11/1995, Napoli (Na)
- 2 Orefice Roberta, 12/08/1994, Napoli (Na)
- 3 Toscano Lucio, 03/12/1996, Napoli (Na)
- 4 Marrone Alessandro, 09/09/1982, Napoli (Na)

CANCELLAZIONE AVVOCATO (Decesso)

- 1 Gaudieri Gennaro, 16/11/1946, Napoli (Na)
- 2 Maione Vittorio, 23/02/1940, Napoli (Na)
- 3 Esposito Assunta, 29/11/1967, Vico Equense (Na)

CANCELLAZIONE PRAT.SEMPLICE (A domanda)

- 1 Balzano Elide, 08/10/1982, Napoli (Na)
- 2 Donnadio Paolo, 30/01/1983, Salerno (Sa)
- 3 Boccassini Mauro, 27/09/1992, Napoli (Na)

COMPIUTA PRATICA COMPLETA

- 1 Longo Alessia, 16/08/1994, Lamezia Terme (Cz)
- 2 Solpietro Anna, 14/09/1995, Napoli (Na)
- 3 Tomeo Elena, 06/08/1994, Napoli (Na)

ISCR.NOTIFICHE IN PROPRIO

- 1 Cervone Salvatore, 07/08/1982, Napoli (Na)
- 2 Scala Nadia, 18/09/1986, Napoli (Na)

PATROCINIO A SPESE DELLO STATO

Avv.Mariavittoria Russo Penale;
Avv.Luisa Folchino, Civile, Vol.Giurisdizione

ELENCO DEGLI AVVOCATI DISPONIBILI ALLE VENDITE IMMOBILIARI

Avv.Alessandra Palumbo Tribunale Di Napoli Nord;
Avv.Fiorella Cannavale Di Lauro, Tribunale Di Napoli Nord;

ESONERI – ATTRIBUZIONI REG.CNF.- COMPENSAZIONE TRIENNIO 2017/2019

AVV.	MASSIMILIANO	CICORIA	PROT. 6452/2021	ART.20 REG.CNF
AVV.	MANUELA	BONAGURA	PROT.12951/2020	ART.15 REG.CNF

VARIAZIONI TABELLARI

Prot. 7094-2021: TRIBUNALE DI NAPOLI UFFICIO DI PRESIDENZA - DECRETO N. 178/2021 - INTERDIZIONE PER COMPLICAZIONE GESTAZIONE DAL 9 GIUGNO 2021 AL 23 LUGLIO DOTT.SSA DELL'ERARIO MATILDE: Il Consiglio prende atto;

Prot. 7079/2021: TRIBUNALE DI NAPOLI UFFICIO DI PRESIDENZA - DECRETO N. 180/2021 - ORGANIZZAZIONE 2 SEMESTRE 2021 TURNI DEI PRESIDENTI DELLE SEZIONI CIVILI DEL TRIBUNALE DI NAPOLI: Il Consiglio prende atto;

Prot. 6983/2021: TRIBUNALE DI NAPOLI UFFICIO DI PRESIDENZA - DECRETO N. 172/2021 - NOMINA DEL PRESIDENTE PER IL COMITATO PER L'ISCRIZIONE E LA CANCELLAZIONE DELL'ALBO DEI CTU. DEFINIZIONE PROCEDURA DI INTERPELLO DECRETO 148/2021: Il Consiglio prende atto;

Prot. 6917/2021: CORTE DI APPELLO DI NAPOLI UFFICIO DI PRESIDENZA - DECRETO N. 212/2021 VARIAZIONE TABELLARE AL PERIODO FERIALE DAL 2021. MODIFICA DECRETO 170/2021: Il Consiglio prende atto;

Prot. 6893/2021: TRIBUNALE DI NAPOLI UFFICIO DI PRESIDENZA DECRETO N. 172/2021 - NOMINA DEL PRESIDENTE PER IL COMITATO PER L'ISCRIZIONE E LA CANCELLAZIONE DELL'ALBO DEI CTU. DEFINIZIONE PROCEDURA DI INTERPELLO DECRETO 148/2021: Il Consiglio prende atto;

DISCIPLINA

Prot. 6845-2021: COMUNICAZIONE DECISIONE PROCEDIMENTO N. 307/15 A CARICO DELL'AVV.Omissis: Il Consiglio prende atto;

- PARERI -

Omissis

ELENCO PRATICHE GRATUITO PATROCINIO da aggiungere

CAPO VII. Varie ed interventi dei Consiglieri.

Il Consigliere Gava, in relazione alla comunicazione dell'Avv. Scinto del provvedimento del Presidente del Tribunale di Latina di rigetto della sua domanda di inserimento nell'elenco dei professionisti delegati alle vendite giudiziarie, propone di inviare al Presidente del Tribunale una richiesta di revoca in autotutela. Il Consiglio approva e autorizza il presidente a formulare tale istanza.

Prende la parola il Consigliere Valentino il quale rileva che la Commissione esami di Roma ha anticipato le sedute di esame già fissate a settembre. Il Presidente informa che tale argomento è stato segnalato da molti colleghi e che sono in corso interlocuzioni per la soluzione e, possibilmente, il ripristino del calendario originario.

Il Consigliere Valentino esprime il proprio dispiacere per il fatto che nella seduta del 9 giugno sia emerso che la verbalizzazione delle dichiarazioni di un Consigliere sia considerata inopportuna. Il Presidente, riprendendo quanto già verbalizzato nella seduta del 9 giugno 2021, rileva che la non opportunità della verbalizzazione della singola opinione è stata evidenziata con riferimento alle discussioni nelle quali ciascuno esprime liberamente il proprio pensiero e con riferimento in particolare ad un argomento sul quale tutti i Consiglieri si erano espressi in modo uniforme. Per questi motivi, laddove non vi sia una delibera e quindi espressioni di voto favorevoli, contrari o astenuti, eventualmente da riportare a verbale su espressa e preventiva richiesta del Consigliere, la natura del verbale esclude che si debbano riportare le singole opinioni espresse da alcuni dei Consiglieri intervenuti nel dibattito.

- Il Presidente concede la parola al Cons. Mensitieri la quale, dopo aver esaminato la questione con i due co-delegati Cons. Intonti e Cons. Carini, rileva la non perentorietà dei termini per il deposito delle note di trattazione scritta. Pertanto, in caso di deposito tardivo, così come previsto anche dal protocollo, la causa dovrà essere rinviata nello stato in cui si trova, senza alcun pregiudizio per le parti.

Deve essere, parimenti, evidenziato che negli ultimi mesi, in alcuni decreti, i termini vengono qualificati come perentori con la conseguenza che l'omesso e il tardivo deposito comportano il rinvio per mancata comparizione delle parti con possibili conseguenti decadenze e/o preclusioni. Appare, pertanto, opportuno monitorare i decreti e se opportuno intervenire, al fine di evitare che si verificino inammissibili storture.

Dopo ampia discussione il Consiglio ritiene di sottoporre le questioni applicative della trattazione scritta al Presidente della Corte d'Appello e al Presidente del Tribunale, per cui riserva alla prossima seduta l'approvazione di un documento sulle criticità rilevate e con le proposte da sottoporre per eventuali soluzioni concordate

Alle ore 18:04 il Consiglio si scioglie.

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO
Giuseppe Napolitano

IL PRESIDENTE
Antonio Tafuri