

La giurisprudenza: le sentenze per esteso a cura dell'avv. Pasquale Guida

## LA GIURISPRUDENZA: le sentenze per esteso

### Art. 582

### Lesioni personali aggravate arma impropria (cellulare) e irrilevanza remissione querela

Cassazione Penale, n. 7385 del 30.11.2022-21.02.2023, Sez. 5

#### Art. 582- Lesioni personali aggravate arma impropria (cellulare) e irrilevanza remissione querela

#### MASSIMA

È principio di diritto quello secondo cui, in tema di reato di Lesioni personali aggravate, ex art. 582 c.p., qualora venga utilizzato come corpo contundente allo scopo di causare tale reato, il telefonino debba essere considerato un'arma impropria. Ne consegue che reato lesioni personali di cui all'art.582 c.p. sia aggravato dall'uso di arma impropria quindi perseguibile d'ufficio, rendendo quindi vana l'intervenuta rimessione della querela.

#### LA CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE

#### SEZIONE QUINTA PENALE

Composta dagli Ill.mi Sigg.ri Magistrati:

Dott. DE GREGORIO Eduardo	-	Presidente	-
Dott. CATENA Rossell	-	rel. Consigliere	-
Dott. CAPUTO Angelo	-	Consigliere	-
Dott. PILLA Egle	-	Consigliere	-
Dott. BORRELLI Paola	-	Consigliere	-

ha pronunciato la seguente:

#### SENTENZA

sul ricorso proposto da:

PROCURATORE GENERALE PRESSO LA CORTE DI APPELLO DI SALERNO;  
avverso la sentenza del Giudice di pace di Salerno emessa in data  
23/02/2022;

nei confronti di:

M.H., nato in (Omissis);

visti gli atti, il provvedimento impugnato ed il ricorso;  
udita la relazione svolta dal Consigliere Dott.ssa CATENA Rossella;  
lette le conclusioni del Pubblico Ministero, in persona del Sostituto  
Procuratore Generale Dott. DI LEO Giovanni, che, ai sensi del D.L.  
n. 137 del 2020, art. 23, comma 8, convertito dalla L. n. 176 del  
2020 e D.L. 228 del 2021, art. 16 ha chiesto il rigetto del ricorso.

#### FATTO

1. Con la sentenza impugnata il Giudice di pace di Salerno ha dichiarato non doversi procedere nei confronti di M.H., in relazione al reato di cui all'art. 582 c.p. in quanto improcedibile per intervenuta remissione di querela.

2. Il Procuratore generale presso la Corte di Appello di Salerno ricorre, in data 28/04/2022, deducendo un unico motivo, di

seguito enunciato nei limiti di cui all'art. 173 disp. att. c.p.p., comma 1:

2.1 violazione di legge, in riferimento all'art. 582 c.p., comma 2, art. 585 c.p., ai sensi dell'art. 606 c.p.p., lett. b), in quanto nel capo di imputazione risulta contestata in fatto la circostanza aggravante dell'arma impropria - nella specie, un telefono cellulare scagliato contro la persona offesa -, il che rende il reato perseguibile di ufficio.

#### DIRITTO

Il ricorso del P.G. è fondato e, pertanto, va accolto.

Alla luce della giurisprudenza di questa Corte di legittimità, cui il Collegio intende dare continuità, va ribadito come anche un telefono cellulare possa essere utilizzato come arma impropria.

In tal senso, infatti, la circostanza aggravante emerge evidente dalla realizzazione di una condotta lesiva attraverso l'uso di uno strumento di uso comune, nella specie utilizzato come corpo contundente e, pertanto, sicuramente idoneo nella sua idoneità offensiva (Sez. 5, n. 17942 del 07/02/2020, Delli Santi Salvatore, Rv.

279174; Sez. 5, n. 8640 del 20/01/2016, P.G. in proc. R., Rv. 267713).

Nel caso in esame, peraltro, l'uso del telefono cellulare, scagliato contro la persona offesa, risulta chiaramente descritto dal capo di imputazione, con conseguente competenza per materia del Tribunale in relazione alla contestata fattispecie. Ne discende, pertanto, l'annullamento della sentenza impugnata senza rinvio, con la trasmissione degli atti al pubblico ministero territorialmente competente, per quanto di competenza.

**P.Q.M.**

**Annulla senza rinvio la sentenza impugnata e dispone trasmettersi gli atti al Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Salerno per quanto di competenza.**

Così deciso in Roma, il 30 novembre 2022.

Depositato in Cancelleria il 21 febbraio 2023