

Verbale della Seduta Consiliare del 9 GENNAIO 2024 – N. 43

L'anno 2024, il giorno 9 gennaio, alle ore 15:00 presso l'Aula Cafiero nel Palazzo di Giustizia "A. Criscuolo" con convocazione epistolare del Presidente (prot.331/2024) sul seguente:

Ordine del giorno

- 1. Comunicazioni del Presidente;**
- 2. Comunicazioni del Consigliere Segretario;**
- 3. Comunicazioni del Consigliere Tesoriere;**
- 4. Comunicazioni dei Vice Presidenti**
- 5. Istanza di accesso agli atti dell'Avvocato Grillo Michelina – determinazioni;**
- 6. Ufficio di contabilità – Procedura per il ciclo passivo: determinazioni;**
- 7. Proposta costituzione "Sportello fiscale per gli Avvocati" presso il Coa di Napoli": determinazioni;**
- 8. Deleghe: determinazioni;**
- 9. Commissioni consiliari: determinazioni;**
- 10. Comunicazioni dei Consiglieri;**
- 11. Approvazione verbali delle sedute precedenti;**
- 12. Ordinaria amministrazione: iscrizioni, cancellazioni, pareri, certificazioni, assistenza forense, autorizzazioni alle notifiche, parere G.O., reinscrizioni in Albo, iscrizioni in elenco patrocinio a spese dello Stato, ammessi al patrocinio a spese dello Stato, richiesta di accreditamento, esoneri, pratica forense, abilitazione al patrocinio sostitutivo e scadenza abilitazione;**
- 13. Varie ed eventuali**

si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli nelle persone degli Avvocati:

Avv.	TROIANIELLO IMMACOLATA	Presidente	Presente
Avv.	VALENTINO ANTONIO	Cons. Segretario	Presente
Avv.	MENSITIERI NATHALIE	Cons. Tesoriere	Presente
Avv.	CAVALLI DINA	Vice Presidente	Presente
Avv.	CARINI GIOVANNI	Vice Presidente	Presente
Avv.	FORESTE CARMINE	Vice Presidente	Presente
Avv.	ARMIERO STEFANIA	Consigliere	Presente
Avv.	SORGE ALFREDO	Consigliere	Assente
Avv.	BELLECCA DARIO	Consigliere	Presente
Avv.	BELLONI ATTILIO	Consigliere	Presente
Avv.	ARCELLA ROBERTO	Consigliere	Presente

Avv.	LONGHI SERGIO	Consigliere	Presente
Avv.	CAPOCELLI LOREDANA	Consigliere	Presente
Avv.	APREA LUIGI	Consigliere	Presente
Avv.	PALOMBI MANUELA	Consigliere	Presente
Avv.	NUMIS ALESSANDRO	Consigliere	Presente
Avv.	MARIOTTINO FEDERICA	Consigliere	Presente
Avv.	ESPOSITO GABRIELE	Consigliere	Presente
Avv.	IMPARATO ILARIA	Consigliere	Assente
Avv.	FOGLIA MANZILLO ROBERTA	Consigliere	Presente
Avv.	LANDOLFO GIUSEPPE	Consigliere	Presente
Avv.	ALTAMURA PASQUALE	Consigliere	Presente
Avv.	PRISCO MARIA	Consigliere	Presente
Avv.	ZANCHINI LUCA	Consigliere	Presente
Avv.	SEDU HILARRY	Consigliere	Presente

1. Comunicazioni del Presidente;

Previa relazione da parte dei delegati alla pratica si dà luogo all'audizione del dott. omissis convocato per l'odierna seduta. Viene introdotto il dott. omissis, nato a omissis, che viene identificato a mezzo patente di guida omissis con scadenza omissis, il quale espone al Consiglio i motivi alla base dei procedimenti penali a suo carico. All'esito e dopo ampia discussione il Consiglio rinvia alla prossima seduta la decisione in merito.

Si passa a discutere, vista l'urgenza, la delibera proposta dal Consigliere Delegato all'Innovazione Avv. Arcella in merito alle notifiche a mezzo PEC. Dopo ampia discussione all'unanimità il Consiglio esprime parere favorevole alla seguente delibera immediatamente esecutiva:

“Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli,

- Rilevato che il 30 dicembre 2023 è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 303 il decreto del Ministro della Giustizia del 29 dicembre 2023, n. 217, che detta le regole tecniche previste

dell'articolo 87, commi 1 e 3 del decreto legislativo 10 ottobre 2022, n. 150 ed aggiorna quelle

di cui al decreto ministeriale 21 febbraio 2011, n. 44;

- Considerato che il citato decreto n. 217 risulta aver abrogato l'art. 18 del decreto del Ministro

della Giustizia n. 44/2011 recante le disposizioni tecniche in tema di notificazioni per via telematica eseguite dagli avvocati, relativamente agli atti civili e agli atti stragiudiziali destinati ad essere prodotti in un giudizio civile, ai sensi dell'art. 3-bis, L. 53/1994;

- Considerato che l'art. 18 in parola fu introdotto dal d.m. 3 aprile 2013, n. 48, pubblicato in GU Serie Generale n.107 del 09-05-2013, proprio allo scopo di dettare le regole tecniche richiamate dal citato art. 3-bis e che, al comma 5 di tale articolo si rinviene anche la regola, richiamata dall'art. 83, co. 3, c.p.c., che costituisce lo strumento di congiunzione informatica della procura “in calce” all'atto del processo;

- Rilevato che il ricordato d.m. 217/2023 entrerà in vigore il prossimo 14 gennaio 2024 e che

da tale data non saranno, pertanto, più vigenti le citate disposizioni tecniche indispensabili per

l'esecuzione delle notificazioni a mezzo PEC, del resto divenute obbligatorie nel nuovo regime disegnato dal novellato art. 137 c.p.c. e dall'art. 3-ter, L. 53/1994;

• Considerato che, parimenti, dal 14 gennaio p.v. gli avvocati non disporranno più dello strumento di congiunzione informatica della procura all'atto del processo cui accede, qual è ad oggi (e sino all'indicata data del 14 gennaio 2024) previsto dall'art. 18, co. 5, dm. 44/2011;
DELIBERA

- di esprimere forte preoccupazione in relazione a quanto in premessa, che mette a serio repentaglio l'attività forense;

- di sollecitare il CNF ad avviare con urgenza una interlocuzione con il Sig. Ministro della Giustizia al fine di rinvenire le soluzioni normative e regolamentari più opportune.

Delibera immediatamente esecutiva.

Si comunichi a tutti gli Ordini Forensi italiani, nonché a 1) gabinetto.ministro@giustiziacert.it e 2) protocollo@pec.cnf.it”

Si invertono i capi e si passa alla discussione del capo n. 6.

Il Tesoriere rappresenta la necessità di dare luogo ad una procedura nuova per organizzare gli adempimenti contabili. Viene introdotto il Dott. Salvatore Varriale attuale consulente del nostro consiglio, il quale precisa che a seguito dell'approvazione del bilancio necessita rivedere l'organizzazione dell'ufficio contabilità individuando innanzitutto un responsabile amministrativo nonché prevedere una nuova regolamentazione che consenta la tracciabilità dei flussi nei rapporti tra fornitori e l'ente Coa.

Bisogna effettuare la verifica delle fatture che pervengono al coa attraverso un meccanismo di controllo interno dei singoli dipendenti responsabili dei rispettivi settori di competenza, che dovranno occuparsi dello scarico e del successivo pagamento delle stesse.

Comunicazione Prot. 83/2024 Commissione per l'ammissione al patrocinio a spese dello Stato, si confermano Avv. Gianfranco D'Angelo e Avv. Alessandro Barbieri quali referenti per il Consiglio previo ascolto e convocazione degli stessi dall'Ufficio di presidenza per comprendere le procedure di cui si occupano nell'ambito di tale ruolo.

Alle ore 17:10 il Consigliere Esposito lascia la seduta di Consiglio.

Prot. 13004/2023 Comunicazione Avv. Mimmo Parrella.

Si stigmatizza il comportamento del Giudicante per la vicenda di cui all'esposto pervenuto in consiglio, il quale si riserva di redigere una nota al riguardo da inviare al Presidente del Tribunale di Napoli.

Prot. 231/2024 CNF dal 29/11

Prot. 40/2024 CNF Il Consiglio si riserva sul nominativo e il recupero della vecchia delibera.

Prot. 12604/2023 CNF; sulla proposta di modifica normativa al codice deontologico conseguente alla legge sull'equo compenso il Consiglio all'unanimità delibera di dare parere favorevole alla proposta. Si comunichi al CNF.

Comunicazioni CDD.

In merito al provvedimento con cui si comunica la radiazione dell'Avv. omissis il Consiglio dispone di porre in essere gli adempimenti connessi dando incarico alla segreteria di effettuare tutte le comunicazioni necessarie.

65-2024 Dec. n. 78-2023 - proc. n 389-16+58-17 RR Avv. omissis-censura

142-2024 RR 408-21 provv. di richiamo verb. avv. omissis

13199-2023 RR 624-15 archiv. avv. omissis

13203-2023 Dec. n. 58-2023 - proc. n. 763-15 RR Avv. omissis - Censura.

13204-2023 Dec. n. 54-2023 - proc. n. 420-16 RR avv. omissis - Avvertimento.

2. Comunicazioni del Consigliere Segretario;

Prot. 456/2024 Vi comunico che è giunto il ricorso dell'avv. omissis in opposizione alla cartella esattoriale incardinato innanzi al G. di Pace di Napoli, in cui lamenta che il pagamento della quota in cartella era stata regolarmente pagata. Il Consiglio si riserva di procedere ad un tentativo di definizione e/o nominare prima dell'udienza fissata per ottobre 2024 un legale che tuteli l'Ente. Il documento verrà trattenuto dal Segretario che ne monitorerà la scadenza e/o procederà ad un tentativo di conciliazione.

3. Comunicazioni del Consigliere Tesoriere;

In merito alle procedure di sospensione per i mancati pagamenti delle quote chiedo al Consiglio che non appena il responsabile delle procedure ha definito il fascicolo ed effettuato i relativi adempimenti si proceda con convocazioni collettive e successive sospensioni senza effettuare ulteriori rinvii.

Altra comunicazione riguarda il fatto che al momento allo sportello non è possibile il pagamento delle quote con il bancomat a seguito della scoperta che i pagamenti a mezzo pos confluivano nel c/c della mediazione piuttosto che su quello del cc del Consiglio, e che il pos relativo al c/c è risultato smarrito. Siamo in attesa dell'imminente consegna del nuovo pos per poter ristabilire il giusto ordine dei versamenti.

Inoltre in merito sempre alla questione pagamenti vi comunico che Di Clemente ha quasi terminato la procedura per il PagoPA, per cui a breve sarà possibile pagare direttamente tramite la nuova procedura.

Comunque al momento , per gli altri pagamenti (non per la quota) si può procedere al pagamento solo a mezzo bonifico ma consigliamo ai colleghi di inviare anche una mail accompagnatoria che renderà più agevoli le verifiche da parte dell'addetto.

Ancora volevo comunicarvi che il CNF ha fissato una riunione dei tesoriери per il 17 gennaio che avrebbe previsto la presenza anche del Direttore Amministrativo, poiché ad oggi non abbiamo un DA propongo di andare con il nostro consulente dott. Salvatore Varriale. Il Consiglio approva.

Ultima comunicazione riguarda il Torneo di calcio indetto dalla Polizia di Stato in memoria di Apicella/Vivenzio dovremmo decidere se partecipare con una squadra del Consiglio. Dopo ampia discussione il Consiglio approva la partecipazione ponendo l'iscrizione di euro 40 euro fino ad un massimo di 20 partecipanti a carico

del COA, per un importo di euro 800,00, ma riservando la verifica di sponsor cui consegnerà il rimborso delle somme anticipate.

Votano contrario i Consiglieri Altamura, Prisco e Longhi.

Alle ore 18:03 il Consigliere Bellecca lascia la seduta.

4. Comunicazioni dei Vice Presidenti;

Alle ore 18:40 si allontana il Consigliere Landolfo.

5. Istanza di accesso agli atti dell'Avvocato Grillo Michelina – determinazioni;

12637/2023 In merito alla richiesta di accesso ed a seguito della comunicazione del CNF, dopo ampia discussione, il Consiglio con delibera immediatamente esecutiva delibera di opporsi alla richiesta di accesso formulata, ai sensi dell'art. 24 comma 3 della L 241/1990, attesa la non ammissibilità di istanze di accesso preordinate ad un controllo generalizzato dell'operato delle PP. AA. Si comunichi al CNF.

6. Ufficio di contabilità – Procedura per il ciclo passivo: determinazioni;

Come in precedenza indicato, viene introdotto il dott. Varriale consulente dell'Ente il quale precisa che l'approvazione del bilancio parte da due presupposti fondamentali sui quali si è basata l'azione economica: uno è legato ad una politica rigorosa di risparmio e l'altro ad una politica di rilancio. Attualmente la situazione è ancora troppo rilasciata alle verifiche ed alle sollecitazioni effettuate dai soggetti economicamente responsabili (oggi in assenza del direttore amministrativo il Tesoriere) e i dipendenti addetti all'amministrazione senza che vi sia effettivamente una procedura autonoma. Il dott. Varriale dà una breve panoramica sul regolamento attualmente in vigore esteso ai vari organismi sottoposti all'Ente (mediazione, OCC).

Vorrei sottoporre al Consiglio questo problema noi abbiamo un budget di 6 milioni di euro che devono essere riscossi entro l'anno, purtroppo ciò non avviene e abbiamo un 40% di ritardi nei pagamenti e quindi io vorrei stimolare il Consiglio a pensare una modifica al regolamento prevedendosi un sanzionamento o comunque l'attivazione più celere della procedura di sospensione ex art. 29, finalizzate ad evitare i ritardi nei versamenti che ci consenta di avere una riscossione più omogenea.

7. Proposta costituzione "Sportello fiscale per gli Avvocati" presso il Coa di Napoli": determinazioni;

8. Deleghe: determinazioni;

9. Commissioni consiliari: determinazioni;

La Presidente propone l'istituzione della Commissione minori nella seguente composizione:

AVV. CECILIA GARGIULO coordinatore

Componenti gli avv.ti:

LIGUORI ANTONELLA Vice coordinatore

ALIOTTA MAURIZIO

CAMPOLO GIUSEPPINA

ASSUNTA ROSA LAURA

CASORIA ELISA

CIMATO CLAUDIA

CIRIGLIANO MARIA FRANCESCA

de MARTINO RITA

DI RUGGIERO MARIA FRANCESCA

DI VAIA MARIA

DURA DAVIDE

FARINA MONICA

FIORDELISI SIMONA

GALATERI di GENOLA FRANCESCA

MAURO VINCENZINO

MONTUORO SABRINA

ORFEO MARIA

FLORA AVALLONE

PALMA CONCETTA

SCALA LUCIA

DI STEFANO DANIELA

ARMONE ROSANNA MARIA LUCIA

BRIZZI DANIELA

Avendo verificato la sussistenza delle condizioni relative a competenze e regolarità amministrativa. Il Consiglio approva con il voto contrario del Consigliere Altamura.

Si propone l'inserimento dell'Avv. Flora Antinolfi nella Commissione Famiglia.

Si propone l'inserimento dell'avv. Clorinda Draetta nell'Osservatorio sul Diritto di Famiglia.

Si propone l'inserimento dell'Avv. Maria Cicerano nella Commissione Psicologia giuridica.

Si propone l'inserimento dell'Avv. Federica Esposito nella Commissione Beni Pubblici

Si propone l'inserimento degli Avv.ti Giuseppe Scarpato e Anita Giordano nella Commissione Giudice di Pace.

Si propone la costituzione della Commissione Esecuzioni con coordinatore Cristina Marano e componenti Errico Chiusolo Carmela Giannetto quali Vice Coordinatori e Salvatore Di Carluccio.

10. Comunicazioni dei Consiglieri;

Consigliere Palombi: "In merito al protocollo/linee guida per le fasce deboli, pervenuto al Consiglio dal Procuratore Aggiunto della Repubblica di Napoli, Sez. IV - Fasce Deboli - Dott. Raffaello Falcone, rappresentato di concerto dai Sostituti Procuratori della Repubblica di Napoli, Dott.ssa Monica Campese e Dott.ssa Claudia Maone, a seguito di interlocuzioni intercorse con i colleghi Consiglieri penalisti, ritiene si possa approvare il protocollo medesimo di cui alla delibera del COA del 23.6.2021 e successive modifiche; successivamente, una volta organizzato il Corso di formazione da parte del COA, potranno parteciparvi anche quei colleghi che assistono e/o hanno assistito gli imputati nei relativi processi in materia di 'violenza di genere'; quanto invece agli Avvocati difensori delle persone offese e/o delle vittime, resta valido ed efficace quanto previsto nel protocollo/linee guida. Si propone, infine, che il protocollo/linee in parola sia oggetto di una disamina e di una eventuale integrazione su base semestrale".

Il Consiglio approva con il solo voto contrario del Consigliere Belloni.

Il Consigliere Cavalli evidenzia che a suo avviso, al fine del riconoscimento del requisito della competenza nella specifica materia, non possono effettuarsi distinzioni tra avvocati che hanno difeso nell'ambito di processi per reati di genere gli imputati e quelli che hanno assistito p.o.

Consigliere Armiero riferisce che il Decreto Presidente del tribunale riguardo l'elenco dei Delegati, ha autorizzato la società Aste giudiziarie interlinea SpA ad attivare la relativa piattaforma, quindi per fine mese sarà attivata e pubblicheremo a tutti le modalità per l'accesso.

Alle ore 19:13 lasciano la seduta gli Avv.ti Armiero e Capocelli.

Consigliere Altamura.

Con prot. n. 13134/23 del 29 dicembre 2023 veniva comunicato al sottoscritto la delibera COA di conferimento dell'incarico per la difesa dell'Ente rispetto alla domanda risarcitoria avanzata dal dott. omi pendente innanzi al Tribunale di Napoli, X sezione civile, dott. Forziati, RG. 22789/23, notificata in data 20.11.2023.

In data 02.01.2023 mi recavo presso i locali del COA di Napoli ove provvedevo a recuperare la documentazione, ivi compreso il ricorso con pedissequo decreto di fissazione di udienza, al fine di relazionare al Consiglio in relazione a tale procedimento.

Dalla disamina della documentazione è possibile riferire che:

- a) il dott. omissis è stato iscritto al Registro praticanti avvocati del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli con delibera del 15/09/2015. La sua iscrizione a tela registro risulta essere ancora attiva.
- b) Dal mese di febbraio del 2016 al mese di agosto 2017 il dott. Baker ha svolto con esito positivo tirocinio ex art. 73 Dl 69/13 presso il Tribunale di Napoli (Giudice affidatario dott. Carlo Spagna).
- c) Risulta dal mese di febbraio 2021 domiciliato presso lo studio dell'avv. prof. omissis.
- d) In data 05 novembre 2018 presentava istanza per l'ottenimento del certificato di compiuta pratica, ma con delibere del 16 ottobre 2018 e del 23 ottobre 2018 il COA di Napoli rigettava l'istanza e disponendo la sua cancellazione dal Registro praticanti.
- e) Avverso tale provvedimento del COA di Napoli il dott. omissis proponeva impugnativa innanzi al TAR Campania che con sentenza n. 06843/18 del 27/11/2018 dichiarava inammissibile per difetto di giurisdizione il ricorso.
- f) Il dott. omissis provvedeva pertanto a riassumere il giudizio innanzi al Consiglio Nazionale Forense con ricorso del 31.12.2018 ai sensi e per gli effetti dell'art. 10 co 3 del RD 37/1934.
- g) In pendenza di giudizio in data 08/04/2019 provvedeva nuovamente a formulare istanza al COA di Napoli chiedendo l'adozione di un provvedimento modificativo rispetto a quello adottato nella precedente consiliatura ed alla seduta consiliare del 23 aprile 2019 il COA di Napoli in accoglimento della nuova istanza formulata, revocava la precedente delibera di cancellazione dal Registro Praticanti ed accoglieva l'istanza di rilascio del certificato di compiuta pratica. Questa delibera non è stata mai comunicata al CNF che con sentenza del 26.09.2022 n. 143/22 (relativa al procedimento RG. 78/2019) revocava la delibera del COA Napoli del 23/10/2018 (di fatto già revocata con delibera dello stesso COA Napoli del 23/04/2019) ordinando il rilascio del certificato di compiuta pratica (di fatto già rilasciato con la medesima delibera sempre del 23/04/2019).
- h) A questo punto il dott. omissis provvedeva a formulare istanza del 01/12/2022 con la quale richiedeva al COA di Napoli di valutare una eventuale soluzione transattiva bonaria dell'incipiente controversia a seguito della sentenza del CNF ed in COA di Napoli, con delibera del 07/12/2022, riteneva non esservi i presupposti per le trattative proposte.
- i) Con pec del 03/10/2023 il dott. omissis invitava il COA a stipulare convenzione di negoziazione assistita ai sensi e per gli effetti dell'art. 2 e ss. del Dl 143/22 ma tale invito restava privo di riscontro.
- l) Infine, in data 07/11/2023 provvedeva a depositare presso il Tribunale di Napoli ricorso ex art. 281 decies cpc, summenzionato, con il quale ha richiesto il risarcimento per perdita di chance e per danno morale per la complessiva somma di Euro 16.250,00.

Fatta questa doverosa preliminare ricostruzione cronologica, ho ritenuto utile sondare il percorso professionale espletato in questi anni dal dott. omissis.

Dal suo profilo LinkedIn ho avuto modo di appurare che lo stesso ha superato l'esame avvocato nella sessione 2019 con una votazione di 392/450 (anzi ad onor del vero, nella sezione relativa a tale notizia il omissis si qualifica avvocato pur non essendosi mai iscritto all'albo) e di aver svolto l'attività di funzionario pubblico presso il Ministero della Transizione Ecologica (dal dicembre 2021 al gennaio 2022); di istruttore direttivo amministrativo – politiche di coesione e PNRR presso il Comune di Napoli (dal gennaio 2022 al marzo 2023); autore di articoli giuridici presso la rivista *Salvis Juribus* (dall'aprile 2018 a tutt'oggi); di essere stato nominato cultore della materia in Diritto Pubblico dell'Economia (dall'aprile 2021 a tutt'oggi) ed infine di essere stato assunto a tempo pieno come Funzionario Amministrativo presso l'ANSFISA - Agenzia Nazionale per la Sicurezza Ferrovie e Infrastrutture Stradali e Autostradali dal mese di marzo del 2023 a tutt'oggi.

Prese in considerazione tutti questi dati, la domanda di risarcimento appare pretestuosa e non esente di censura sia sul piano disciplinare e sia in termini di abuso di diritto che legittima la proposizione di una richiesta di risarcimento per lite temeraria.

Si chiede, pertanto, al Consiglio di valutare il comportamento assunto dal dott. omissis prima di tutto sul piano deontologico alla luce della circostanza che lo stesso infatti, essendo ancora iscritto al Registro Praticanti è soggetto alla disciplina forense.

I profili che ci si permette di sottoporre all'attenzione del COA attengono principalmente alla mancata comunicazione, da parte del dott. omissis, della sopravvenuta carenza di interesse a continuare il giudizio innanzi al CNF.

È innegabile che, nella contumacia del COA in tale giudizio, ed in doverosa ottemperanza dei basilari principi di buona fede e di correttezza, il dott. Omissis aveva l'obbligo di dover informare il CNF della delibera adottata dal COA in data 23 aprile 2019.

La mancata ottemperanza a tale obbligo ha, infatti, determinato l'emissione di un provvedimento abnorme perché finalizzato alla revoca di un atto già giuridicamente revocato. C'è da aggiungere che tale mancata ottemperanza non può nemmeno essere limitata ad una forma di negligenza ma ad un vero e proprio dolo atteso che nemmeno nel giudizio pendente innanzi al Tribunale di Napoli si fa in alcun caso riferimento alla delibera del 23 aprile 2019 ma, al contrario, si ancora l'intera fondatezza della richiesta risarcitoria alla sentenza del CNF.

D'altronde ad aggravare la situazione vi è anche l'ulteriore considerazione che il dott. omissis ha sicuramente tratto vantaggio dalla delibera del COA del 23 aprile 2019 avendo, grazie a tale delibera, avuto la possibilità di sostenere l'esame avvocato nel 2019.

Ad ogni buon conto si chiede al COA di valutare un eventuale esposto al CDD mettendolo a conoscenza del CNF che abbia ad oggetto la verifica della violazione delle seguenti norme deontologiche:

Art. 17 (Informazione sull'esercizio dell'attività professionale) nella parte in cui prescrive all'avvocato, a tutela dell'affidamento della collettività, l'informazione sulla propria attività professionale... evitando di diffondere pubblicamente (e con qualunque mezzo, anche informatico) informazioni non veritiere, non corrette, e/o ingannevoli atteso che il dott. Baker si qualifica sul proprio profilo LinkedIn come "avvocato" pur non avendo mai provveduto all'iscrizione all'albo avvocati (si allega stampa del profilo pubblico del dott. omissis).

Art. 19 (Doveri di lealtà e correttezza verso i colleghi e le Istituzioni forensi) nella misura in cui il dott. omissis pur essendo assolutamente consapevole della sopravvenuta carenza di interesse ad agire ha continuato un giudizio omettendo di fornire al CNF l'adozione di un provvedimento da parte del COA di Napoli avente la stessa efficacia di quello richiesto in via giudiziale e così inducendo il CNF ad emettere a sua volta un provvedimento abnorme ed esclusivamente finalizzato a preconstituirsì un finalizzato ad a rendere verosimile una richiesta di risarcimento assolutamente pretestuosa e temeraria.

Per quanto attiene alla pretestuosità dell'azione risarcitoria la stessa è di palese evidenza sotto una duplice constatazione, la prima delle quali mira a scardinare l'assunto secondo il quale, pure se avesse partecipato all'esame avvocato 2018, non sarebbe stato scontato che il dott. Baker lo avesse sicuramente superato; e la seconda è che la richiesta di risarcimento è ancorata ad un provvedimento di cd. "giustizia domestica" (la sentenza del CNF) che non sarebbe mai dovuta essere stata resa attesa la sopravvenuta carenza di interesse a continuare il suddetto giudizio per l'intervenuta revoca da parte del COA di Napoli della delibera di cancellazione di iscrizione al registro praticanti e di concessione del certificato di compiuta pratica nel mese di aprile del 2019. A ben vedere, ed in via del tutto residuale, ci sarebbe anche un'ulteriore valutazione che renderebbe destituita di fondamento giuridico la richiesta di pagamento e ciò quella che non tiene conto che se pure il dott. Omissis avesse sostenuto l'esame nel 2018 e lo avesse inopinatamente superato l'esito favorevole sarebbe stato allo stesso reso noto non prima del mese di settembre del 2019 (e ciò volendo presupporre che avrebbe effettuato gli orali in preappello) e quindi potendo paventare la cd. perdita di chance per i soli mesi di ottobre, novembre e dicembre 2019 e ciò al netto dell'ulteriore considerazione che in tale arco temporale lo stesso richiedente aveva comunque altri impegni lavorativi e che per il tempo successivo al superamento dell'esame di abilitazione ha comunque ampiamente dimostrato di non aver avuto alcun interesse ad espletare l'attività di avvocato avendo partecipato a concorsi per assunzione di impieghi nella PA che sarebbero stati incompatibili con l'esercizio della professione.

Ciò posto si richiede al COA di formulare le proprie osservazioni in relazione agli aspetti evidenziati nella presente relazione facendo presente che gli stessi saranno recepiti, in ogni caso, nella redazione della memoria difensiva che sarà sottoposta all'approvazione della prossima seduta consiliare.

Il Consiglio all'unanimità aderisce alla linea difensiva e delibera di procedere in sede disciplinare.

Interviene il consigliere Numis che relaziona il Consiglio sull'istanza ricevuta dal Dott. omissis il quale chiede esonero dalla Scuola Forense per il II e il III semestre in quanto ha iniziato un dottorato di ricerca in materia giuridica. In subordine, l'istante chiede una maggiorazione delle ore in fad. Il consiglio rigetta l'istanza in quanto il DM 70/18 non prevede la partecipazione ad un dottorato di ricerca quale valido motivo di esonero. Si nega altresì la maggiorazione delle ore in fad perché il su menzionato DM stabilisce un numero massimo di ore in fad senza lasciare margini di discrezionalità al COA.

Il consigliere Numis poi relaziona il Consiglio su un'istanza ex art. 29 lett. O L 247/12. Il Consiglio, sentita la relazione del Consigliere Numis delibera di dichiarare inammissibile l'istanza per i seguenti motivi:

L'art 29 lett. O L. 247/12 dispone la composizione delle questioni tra iscritti e tra iscritti e loro clienti in dipendenza dell'esercizio professionale. Nel caso specifico, l'istante non è una iscritta né una cliente dell'iscritto contro il quale è proposta l'istanza. Inoltre la questione sollevata non è dipendente dall'esercizio professionale (di avvocato) dell'iscritto contro il quale è proposta l'istanza.

11. Approvazione verbali delle sedute precedenti;

12. Ordinaria amministrazione: iscrizioni, cancellazioni, pareri, certificazioni, assistenza forense, autorizzazioni alle notifiche, parere G.O., reiscrizioni in Albo, iscrizioni in elenco patrocinio a spese dello Stato, ammessi al patrocinio a spese dello Stato, richiesta di accreditamento, esoneri, pratica forense, abilitazione al patrocinio sostitutivo e scadenza abilitazione;

Si approva, previa verifica della documentazione pervenuta.

EVENTI

442/2024: IL CARCERE POSSIBILE ONLUS/ CAMERA PENALE DI NAPOLI: RICHIESTA ACCREDITAMENTO EVENTO FORMATIVO PER IL 16 GENNAIO 2024 - SENZA COLPE - BAMBINI IN CARCERE: N. 3 CREDITI;

346/2024: Cons. Roberto Arcella - Richiesta accreditamento EVENTO FORMATIVO PER IL 18 GENNAIO 2024 INNOVAZIONE GIUDIZIARIA: NUOVI SRUMENTI E NUOVE REGOLE TECNICHE PER IL PROCESSO in sostituzione della precedente richiesta (PROT. 328/2024) per il 17 gennaio 2024: N. 3 CREDITI;

209/2024: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI – PARTHENOPE - Richiesta accreditamento EVENTO FORMATIVO PER IL 12 GENNAIO 2024 MINORI, BULLISMO E SPORT: IL RUOLO DELLA PROCURA FEDERALE: N. 3 CREDITI;

92/2024: IUM ACADEMY SCHOOL - Richiesta di accreditamento corso di formazione CUSTODE E PROFESSIONISTA DELEGATO ALLA VENDITA 15 - 22 - 29 febbraio - 07 marzo 2024: SI RINVIA;

81/2024: IUM ACADEMY SCHOOL - Richiesta di accreditamento corso di formazione professionale in "diritto tributario - processo tributario" per il 6/13/27 febbraio 2024 e 5 marzo 2024: SI RINVIA;

ISCRIZIONE PRAT.SEMPLICE n°2

CANCELLAZIONE AVVOCATO (A domanda) n°6

ISCRIZIONE PRAT. LAUREANDO n°1

ISCRIZIONE AVVOCATO n°34

PRAT. ABIL. AL PATR. SOST. N°1

CANCELLAZIONE PRAT.SEMPLICE (A domanda) n°7

SOSPENSIONE VOLONTARIA ART.20 CO 2 L.247/2012 n°1

SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI EX ART.4 BIS L.247/2012

Il Consiglio iscrive la PVM AVVOCATI - SOCIETA' TRA AVVOCATI SRL

PATROCINIO A SPESE DELLO STATO – ISCRIZIONE n°1

FORMAZIONE PROFESSIONALE

ART.15 REG.CNF

omissis [Prot. 362/2024](#)

omissis [Prot. 327/2024](#)

omissis [Prot. 378/2024](#)

Art.20 Reg.Cnf

VARIAZIONI TABELLARI

Si prende atto dei protocolli:

13196/2023: VARIAZIONE TABELLARE DECRETO N. 393/2023

32/2024: DECRETO N. 356/2023 - Designazione di un magistrato onorario alla Seconda sezione civile per la celebrazione delle udienze monocratiche sul ruolo della dr.ssa Maria Gabriella Frallicciardi, giudice della predetta sezione;

33/2024: Decreto N. 359/2023 - dr.ssa Alessandra Santulli, giudice della Terza Sezione Lavoro del Tribunale di Napoli. Richiesta cambio del giorni di udienza. Dichiarazione di esecutività decreto n. 323/2023;

34/2024: Decreto n. 357/2023 - Assegnazione interna temporanea del dr. Ettore Pastore Alinante al settore civile della Sezione Distaccata di Ischia sul ruolo ex Polcari – Proroga decreto 271/2023;

35/2024: Decreto N. 358/2023- Nomina di un Presidente di Ausilio al coordinamento del settore civile dell'Ufficio del Giudice di Pace di Napoli e Capri. Dichiarazione di esecutività DECRETO N. 324/2023

37/2024: DECRETO N. 363 - Dr. Angelo Ambrosio, giudice della VIII sezione Penale. Richiesta cambio giorno di udienza

38/2024: DECRETO N. 363 - Dr. Angelo Ambrosio, giudice della VIII sezione Penale. Richiesta cambio giorno di udienza

82/2024: Prot. 19/12/2023.0021822.U - orario di accettazione delle richieste ufficiali giudiziari per l'anno 2024 - decreto n. 394/2023

141/2024: DECRETO N. 373/2023 - Dott. Sergio Aliperti - Provvedimento ex art. 18 comma 1 lett. c) del D. Lgs. n. 81/2008 e s.m.i. sul giudizio di inidoneità temporanea alla mansione specifica per mesi sei espresso dal medico competente

145/2024: Protocollo nr: 5098 - del 20/12/2023 - TAR-NA - TAR Campania - Napoli D.P. n. 27/2023 - Riparto materie anno 2024 - ripartizione dei ricorsi per le sezioni

200/2024: VARIAZIONE TABELLARE DECRETO N. 400-2023 FUNZIONE DI FORMATORE DECENTRATO DOTT. LOMBARDI CARMEN

258/2024: Decreto n. 379/2023 - Dr.ssa Roberta Di Clemente - Nomina Presidente Coordinatore Area Proprietà e Condominio

259/2024: Decreto n. 380/2023 - Dr. Nicola Mazzocca - diversa modalità organizzativa del lavoro per motivi di salute - ulteriore proroga

365/2024: decreto n. 382/2023 - DOTT. MOZZILLO DAVIDE GIUDICE ONORARIO DI PACE IN SRIZIO PRESSO LA 3 SEZIONE LAVORO DEL TRIBUNALE DI NAPO LI - PROVVEDIMENTO EX ART. 18 CO. 1 D.LGS 81/2008 - SUL GIUDIZIO DI IDONEITA' TEMPORANEA ALLA MANSIONE SPECIFICA PER 3 MESI ESPRESSO DAL MEDICO COMPETENTE

372/2024: Decreto 383/2023 - dr.ssa Elvira Russo - Nomina del magistrato cui attribuire l'incarico di coordinamento della Terza sezione penale

121/2024: Decreto n. 371/2023 - Nomina di un magistrato cui attribuire il Coordinamento della Sesta Sezione Civile. ESECUTIVITA' DECRETO N. 341/2023

122/2024: Decreto n. 370/2023 - Sospensione assegnazioni nuovi procedimenti sul ruolo ex dr. Morello. Dichiarazione di esecutività DECRETO N. 335/2023.

123/2024: Decreto n. 369/2023 - Sezione Lavoro – assegnazione provvisoria al GOP dr.ssa Adele Di Lorenzo dei procedimenti pendenti sul ruolo ex dr.ssa Rosa Molè. Dichiarazione di esecutività decreto n. 333/2023

251/2024: Decreto N. 376/2023 - Assegnazione ruolo dr. Scotto di Carlo al giudice onorario dr. Giovanni D'Istria. Dichiarazione di esecutività. DECRETO N. 351/2023

252/2024: DECRETO N. 377/2023 - CRITERIO DI SOSTITUZIONE DI UN GIUDICE AI FINI DELLA CELBRAZIONE DEI PROCESSI COLLEGIALI DI CUI ART. 407 C.P.P. IN CASO DI VACANZA DEL POSTO DI UNO DEI COMPONENTI DEL COLLEGIO. DICHIARAZIONE ESECUTIVITA' DECRETO N. 361/2023;

- PARERI -

N. 69/2023	omissis	rel. Cons. Armiero	€.	3.210,00.
N. 73/2023	omissis	rel. Cons. Zanchini	€.	2.217,17.
N. 107/2023	omissis	rel. Cons. Zanchini	€.	14.441,26.
N. 112/2023	omissis	rel. Cons. Esposito	€.	810,00.
N. 134/2023	omissis	rel. Cons. Foreste	€.	64.243,00.
N. 143/2023	omissis	rel. Cons. Foreste	€.	2.500,00.
N. 144/2023	omissis	rel. Cons. Foreste	€.	650,00.
N. 145/2023	omissis	rel. Cons. Landolfo	€.	602,50.
N. 162/2023	omissis	rel. Cons. Esposito	€.	16.384,20.
N. 165/2023	omissis	rel. Cons. Esposito	€.	8.696,23.
N. 176/2023	omissis	rel. Cons. Longhi	€.	5.676,57.

N. 182/2023	omissis	rel. Cons. Landolfo	€.	3.025,00.
N. 184/2023	omissis	rel. Cons. Prisco	€.	4.388,00.
N. 185/2023	omissis	rel. Cons. Altamura	€.	18.333,90.
N. 194/2023	omissis	rel. Cons. Longhi	€.	2.337,00.

13. Varie ed eventuali

Alle ore 19:40 non essendovi nulla più a deliberare la seduta è tolta.

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO
Avv. Antonio VALENTINO

IL PRESIDENTE
Avv. Immacolata TROIANIELLO